



Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Ивановской области

**ДОКЛАД
О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2024 ГОДУ**

Иваново, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ	
II. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ	8
2.1. Правовая основа деятельности института Уполномоченного	9
2.2. Задачи деятельности Уполномоченного	10
2.3. Структура регионального института Уполномоченного	11
2.4. Взаимодействие Уполномоченного с федеральными и региональными органами власти, органами местного самоуправления, общественными организациями предпринимателей	17
2.5. Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии	37
2.6. Результаты прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности	39
2.7. Нарушения прав предпринимателей в сфере государственных и муниципальных контрактов	42
2.8. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного	43
III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ	46
3.1. Количественные и качественные показатели	47
3.2. Истории успеха	50
3.3. Участие Уполномоченного в судебных процессах	65
3.4. Работа Уполномоченного по проведению мероприятий в рамках правового просвещения предпринимателей	74
3.5. Дополнительные инструменты используемые Уполномоченным для защиты предпринимателей	78
3.6. Законодательные инициативы	86
3.7. Участие Уполномоченного в оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов	139
IV. ВЫЯВЛЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЕЕ УСТРАНЕНИЮ	142
4.1. Проблематика и предложения по их устранению	143
V. АНАЛИЗ БИЗНЕС-КЛИМАТА В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ	151



Россия укрепляет собственный суверенитет, причём по всем направлениям, которые обеспечивают работу бизнеса, включая развитие транспортной, логистической, финансово-платёжной инфраструктуры. Мы это делаем уже сейчас и обязательно продолжим.

Именно исходя из запросов предпринимателей мы продолжим выстраивать механизмы всей государственной экономической политики, включая денежно-кредитную, чтобы эти механизмы в первую очередь работали на увеличение производственного потенциала России, на открытие новых предприятий, на укрепление технологического, финансового суверенитета страны, её кадрового потенциала.

Я всё время говорю: необходимо защищать интересы российского бизнеса, нужно делать всё для того, чтобы правовая система способствовала тому, чтобы бизнес шёл именно сюда, ничего не боялся, чтобы судебная система была независимой и эффективно работающей. Нам много ещё чего нужно сделать. Я понимаю, я всё понимаю. Поверьте, будем всё для этого делать.

**Президент Российской Федерации
В.В. Путин**

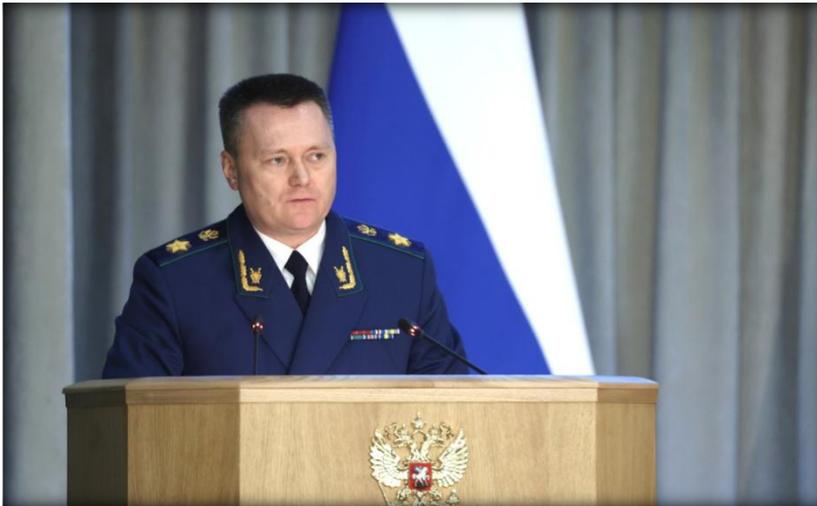


Момент сейчас в стране ответственный, все понимаете, о чем идет речь. Но это время уникально тем, что это колоссальные возможности. Наши предприятия в этом смысле молодцы, этими возможностями пользуются. У нас впервые за 30 лет в черте города Иваново строится новый большой завод. Появляются новые компетенции в традиционной легкой промышленности. Молодцы наши строители, в прошлом году ввели рекордный объем жилья не только благодаря ипотечным программам, но и благодаря тому, что научились ответственно и качественно работать.

Безусловно, для предпринимателей важно, что если есть злоупотребления со стороны каких-либо чиновников, структур, нарушения прав предпринимателей, можно и нужно обращаться к власти и успешно решать эти проблемы. От того, каков инвестиционный, деловой климат в регионе, зависит успех экономики.

Все имеющиеся вопросы взаимодействия власти и бизнеса нужно обсуждать открыто. Потому что делаем мы с вами одно дело.

**Губернатор Ивановской области
С.С. Воскресенский**



Совместно с другими органами власти, кредитно-финансовыми учреждениями прокурорские работники должны добиваться реализации гарантированных предпринимателям

мер поддержки, снижения административной нагрузки.

Не оставляет сомнения тот факт, что даже самый успешный бизнес-проект может потерпеть крушение на взлёте в результате недобросовестной конкуренции и злоупотреблений должностных лиц. Устранение таких проявлений полностью в нашей компетенции, требуется только воля и желание.

Как говорил посвятивший свою жизнь служению во благо России император Петр I: «Есть желание – тысяча способов; нет желания – тысяча поводов».

Никаких отговорок я не приму.

Генеральный прокурор Российской Федерации
И.В. Краснов

Сейчас предприниматели приходят с реальными проблемами, которые мы можем помочь решить.

Это значит, что доверие бизнеса есть, мы растопили эту грань, когда людей в синей форме воспринимали как помеху.

Сейчас мы являемся помощниками, мы открыты!

Прокурор Ивановской области
А.В. Жугин



Уважаемые коллеги, друзья, предприниматели Ивановской области, перед вами доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ивановской о результатах деятельности за 2024 год.

Спасибо, что уделили ваше внимание и время для его изучения.

Нашей задачей не стоит излишне перегрузить вас аналитической информацией связанной с экономикой региона, сделать доклад слишком заумным, сложным для восприятия.



Прежде всего, мы хотим рассказать о фактической проделанной работе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ивановской области в 2024 году.

Как оказалось, должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей интересна, в плане того, что фактически являясь чиновником, подчиняясь установленным правилам, ты душой и действиями должен все цело быть за добросовестных предпринимателей и «бороться» с той самой, частью которой являешься. Стараться не только решать конкретные проблемы, с которыми к тебе обратились, но и предугадываем, и инициировать изменения... действуя в проактивном порядке.

И мне кажется совместными усилиями с правительством региона, прокуратурой, общественными объединениями, непосредственно бизнесом нам это удастся.

Сегодня с уверенностью можно сказать, что Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области стал еще одной надежной точкой входа предпринимателей со своими проблемами.

И это можно увидеть, в том числе и на примере того, что предприниматели обращаются не только с конкретными своими проблемами, а понимая, что, получается, решать определенные системные проблемы идут уже с предложениями, идеями, инициативами, выказывая нам своё доверие.

Ни для кого не секрет, что проблемы были, есть и будут и они разные – это бизнес.

Но нам важно, что позитивный климат, ощущение у бизнеса, у добросовестного бизнеса, что он не брошен, что поддержка есть, он вот прямо в регионе 100% ощущается. И пускай, из 10 историй, инициатив получится реализовать одну, но главное что-то делать и поступательно двигаться вперед.

И тогда, то, что должно свершиться обязательно произойдет.

Пусть данный доклад станет еще одним вкладом в общее дело, поскольку в его основу положен актуальный анализ поступивших жалоб субъектов предпринимательской деятельности и информация о результатах их рассмотрения, оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Ивановской области, а также предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности в Ивановской области в 2024 году.

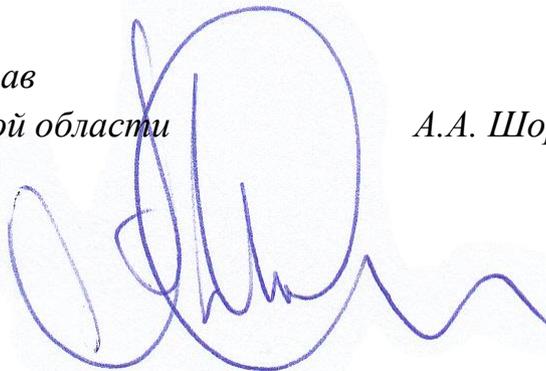
Отдельно хочется сказать спасибо всем, кто сотрудничал с нами и помогал защищать интересы предпринимательского сообщества Ивановской области в 2024 году, и уверен, продолжит это делать далее. Ваши знания, помощь, советы и поддержка неоценимы.

Ну и, безусловно, - безграничная благодарность всем добросовестным предпринимателям региона – людям, коллективам, которые, несмотря и вопреки всем трудностям, продолжают работать, сохраняют рабочие места, платят налоги, несут социальную ответственность, вносят вклад в развитие экономики, процветание и будущее Ивановской области и Российской Федерации.

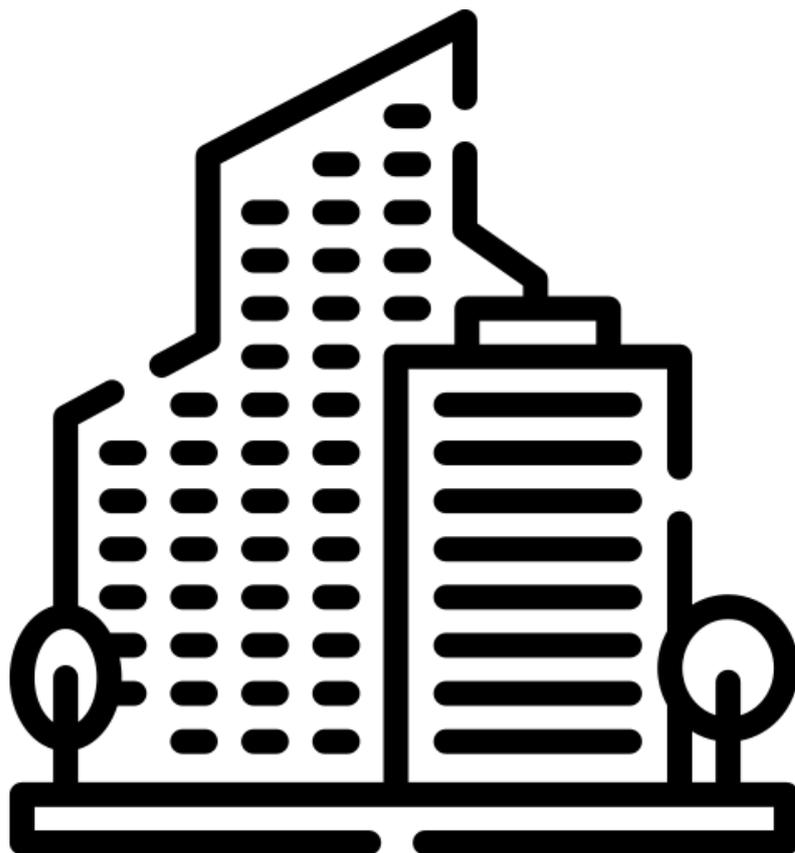
С уважением,

*Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Ивановской области*

А.А. Шорыгин



II. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2.1. Правовая основа деятельности института Уполномоченного

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СТ. 34

1. Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.
2. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН №78-ФЗ ОТ 7 МАЯ 2013 ГОДА
«ОБ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ»**

**ЗАКОН ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 07.03.2014 N 11-ОЗ
"ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ"**

**РАСПОРЯЖЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
№ 88-РК ОТ 20.04.2021 «О ШОРЫГИНЕ А.А.»**

2.2. Задачи деятельности Уполномоченного

- ✓ обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- ✓ содействие беспрепятственной реализации и восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- ✓ осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти Ивановской области и органами местного самоуправления, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, их должностными лицами;
- ✓ участие в формировании и реализации на территории Ивановской области государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- ✓ правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности;
- ✓ содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Ивановской области;
- ✓ взаимодействие с предпринимательским сообществом, общественными объединениями выражающими интересы субъектов предпринимательской деятельности;
- ✓ информирование общественности Ивановской области о соблюдении и защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ивановской области.

2.3. Структура регионального института Уполномоченного

- **Сектор по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ивановской области**

Правовое, организационное, научно-аналитическое, информационно-справочное и методическое обеспечение деятельности Уполномоченного обеспечивает Сектор по обеспечению деятельности Уполномоченного, который является структурным подразделением аппарата Правительства Ивановской области и осуществляет свою деятельность на основании Распоряжения аппарата Правительства Ивановской области от 08.10.2015 № 51-од «Об утверждении Положения о секторе по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ивановской области».

- **Общественный совет при Уполномоченном**

Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ивановской области образуется для обеспечения взаимодействия представителей власти и гражданского общества в целях повышения эффективности защиты прав субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным.

В его состав на постоянной основе входят представители контрольных (надзорных) органов, адвокатского сообщества, а также представители общественных организаций предпринимательского сообщества:

Шорыгин Александр Андреевич	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области
Боровков Александр Витальевич	Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области
Яковлев Олег Александрович	Заместитель руководителя Управления Федеральной налоговой службы по Ивановской области;
Геллер Марк Витальевич	Член Президиума Правления Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», председатель Совета Ивановского регионального отделения Общероссийской общественной

	организации «Ассоциация юристов России»
Салапин Алексей Вадимович	Вице-президент Адвокатской палаты Ивановской области
Коньков Павел Алексеевич	Генеральный директор Союза промышленников и предпринимателей Ивановской области
Иванов Леонид Геннадьевич	Президент Торгово-промышленной палаты Ивановской области
Лукьянченко Дмитрий Сергеевич	Председатель Ивановского регионального отделения общероссийской организации предпринимателей «Деловая Россия»
Скворцов Василий Вавельянович	Председатель Ивановского регионального отделения общероссийской организации предпринимателей «Опора России»
Тверской Максим Юрьевич	Генеральный директор группы компаний «Кенгуру»
Никонов Максим Владимирович	Руководитель Представительства Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов ИРО ООП «Опора России», член Исполнительного комитета ИРО «Ассоциация юристов России»
Брагина Галина Владимировна	Заведующий сектором по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ивановской области

- **Общественные помощники Уполномоченного**

Штат общественных помощников включает 14 человек:



Ровенская Юлия Владимировна - общественный помощник по городу Шуя и Шуйскому муниципальному району, эксперт в области налогового законодательства, руководитель бухгалтерской компании "АРГУС".



Котова Вера Александровна – общественный помощник в Лежневском муниципальном районе, эксперт в области сельского хозяйства, индивидуальный предприниматель Глава КФХ.



Никонов Максим Владимирович – общественный помощник в области права и юриспруденции, руководитель Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов при ИРО "ОПОРА РОССИИ", член Исполнительного комитета ИРО "Ассоциация юристов России", директор правового департамента Юридического бюро "Константа"



Фабрицев Сергей Алексеевич – общественный помощник по Ивановскому району, эксперт в сфере земельно-правовых отношений и градостроительной деятельности.



Шипалова Екатерина Павловна - общественный помощник по городу Фурманов и Фурмановскому муниципальному району, руководитель проектов ООО "Геоклима".



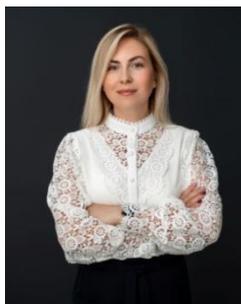
Валяев Артём Евгеньевич - общественный помощник, руководитель компании "Ларт". Сфера деятельности эксперта - подтверждение соответствия продукции техническим регламентам таможенного союза, происхождение товара, разрешительная документация на товар, сертификация.



Меркулов Павел Михайлович - общественный помощник по городскому округу Иваново, эксперт в области банковского дела, генеральный директор ООО торговый дом "Комбинат натуральных продуктов".



Башова Елена Николаевна - общественный помощник по Лухскому муниципальному району, индивидуальный предприниматель.



Якунина Анна Николаевна – общественный помощник в Тейковском муниципальном районе, городском округе Тейково, генеральный директор ООО "Палермо", член Общественного совета города Тейково.



Сидорова Ольга Витальевна– общественный помощник в области частного детского образования и здравоохранения, учредитель НКО Мир детям, учредитель Федерации Частного Образования.



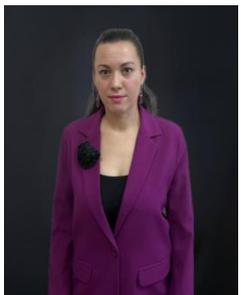
Колотилова Светлана Игоревна- общественный помощник в области медиации. Член коллегии медиаторов при ТПП Ивановской области, член Ассоциации профессиональных медиаторов "Паритет".



Уткин Валерий Николаевич– общественный помощник в области судебной экспертизы, эксперт ООО "Центр Судебных Экспертиз".



Андреев Алексей Анатольевич - общественный помощник по Южскому муниципальному району Ивановской области, индивидуальный предприниматель, депутат Совета Южского муниципального района, член ИРО "ОПОРА РОССИИ"



Ефименко Татьяна Валерьевна общественный помощник по правовым вопросам в сфере здравоохранения. Юрист по медицинскому праву, член исполнительного комитета Ивановского регионального отделения Ассоциации юристов России, член общественного совета при ФМБА России.

2024 году Общественными помощниками прием субъектов предпринимательской деятельности осуществлялся на постоянной основе.

На основании инициатив и идей общественных помощников выработывались предложения по совершенствованию законодательства и рассматривались проблемные вопросы в сфере предпринимательской деятельности, касающиеся работы судебных приставов-исполнителей, работы частных дошкольных образовательных учреждений, проблем предпринимателей, занятых в сфере сельского хозяйства, а также вопросы изменения кадастровой стоимости объектов недвижимости и т.д.

Основные достижения общественных помощников

- ✓ **Валяев А.Е.**
 - помог предотвратить мошеннические действия в отношении субъекта предпринимательской деятельности связанные с навязыванием дополнительных услуг *(более подробно о данном кейсе см. в разделе 3.2. Доклада).*
 - законодательная инициатива внесла значительные изменения в Постановление Правительства Ивановской области №351-п от 13 августа 2024г. *(более подробно о данном мероприятии см. в разделе 3.6. Доклада).*
 - на постоянной основе подготавливает информационные статьи по вопросам сертификации и включения промышленной продукции в реестр Минпромторга. В публикуемых материалах подробно рассказывается про этапы и нюансы внесения сведений в реестр Минпромторга, что позволяет предпринимательскому сообществу оперативно реагировать на принимаемые изменения и не допускать нарушений и ошибок при сертификации.
- **Колотилова С.И.** выступила на семинаре для руководителей предприятий «Стратегии снижения бизнес - рисков» с докладом

«Трудовые споры: влияние на бизнес и что нужно знать руководителю».

- **Ефименко Т.В.** активно начала свою деятельность в должности общественного помощника Уполномоченного, подготовив и предложив к реализации законодательную инициативу в области проведения экспертиз медицинских учреждений. Кроме этого способствовала выявлению нарушения и подготовке обращения Уполномоченного с заявлением в Арбитражный суд об отмене незаконно вынесенного ненормативного правового акта.

Также хочется отметить очень важную деятельность Татьяны Валерьевны, не связанную с работой Уполномоченного. На протяжении длительного времени оказывается безвозмездная юридическая помощь участникам СВО и их семьям, а также людям с ОВЗ и инвалидностью.

- **Фабрицев С.А.** в качестве эксперта в течении 2024 года принял участие в 38 заседаниях экспертной рабочей группы по рассмотрению заявлений об установлении кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере их рыночной стоимости. Рассмотрено 262 заявления в отношении объектов недвижимости, из них 65 земельных участков, 197 объектов капитального строительства.

По результатам рассмотрения обращений по 83 (31,68% от общего числа) объектам вынесено решение об определении кадастровой стоимости в размере рыночной, 179 объектам (68,32% от общего числа) объектам вынесено решение об отказе в удовлетворении.

- **Сидорова О.В.** вошла в состав межведомственной рабочей группы для реализации пенсионных прав медицинских работников коммерческих медицинских организаций.

2.4. Взаимодействие Уполномоченного с федеральными и региональными органами власти, органами местного самоуправления, общественными организациями предпринимателей

С целью эффективного взаимодействия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с региональными уполномоченными, а также организационно-методического обеспечения в структуре федерального аппарата сформирован департамент по работе с региональными уполномоченными.

Основными формами взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ивановской области с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей являются:

Информационная система института Уполномоченных по защите прав предпринимателей РФ – база для хранения и обработки материалов жалоб на федеральном и региональном уровнях. Все жалобы, обращения предпринимателей, а также ответы на запросы Уполномоченного органами власти, экспертные заключения и все результаты работы над жалобой заносятся в единую информационную систему, разработанную Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации.

Данная система позволяет контролировать и отслеживать работу регионального Уполномоченного, при необходимости оказывать необходимую методическую, экспертную и иную помощь.

Единый регламент. Действует единый регламент работы регионального Уполномоченного по жалобам, поступившим в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Региональный Уполномоченный и специалисты сектора по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей изучают факты, изложенные в обращении предпринимателя, уточняют сферу правовых отношений, устанавливает прямой контакт с Заявителем, после чего готовится план мероприятий по работе с обращением.

Профиль региона. Уполномоченный ежемесячно направляет в аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей отчет в установленной форме под названием «Профиль региона».

Направление пресс-релизов и пост-релизов о деятельности регионального Уполномоченного для размещения их на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации;

Ежемесячное направление отчета о поступивших обращениях, по поводу проведенных в отношении предпринимателей контрольно-надзорных мероприятий в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»;

Рабочие совещания, проводимые федеральным аппаратом с участием Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и региональных уполномоченных.

Кроме того, ежегодно аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей осуществляется сбор материалов для проведения оценки эффективности деятельности региональных уполномоченных, которая позволяет определить потенциал и направления усилий региональных уполномоченных по укреплению и развитию региональных институтов, выявить лучшие практики организации деятельности для тиражирования положительного опыта на другие субъекты Российской Федерации, оценить сильные и слабые стороны каждого института для своевременной корректировки вектора развития, вместе с тем результаты оценки являются мотивирующим фактором для региональных уполномоченных в саморегулировании своей деятельности.

Эффективным механизмом взаимодействия является активное участие Уполномоченного и сотрудников аппарата Уполномоченного во всероссийских конференциях и совещаниях, организованных аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которые помогают выработать общую позицию, задать экспертам актуальные вопросы, а также услышать мнение коллег.

В режиме ВКС в 2024 году был проведен ряд совещаний с центральным аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в рамках которых рассматривались следующие вопросы и проблематика:

- ✓ «Обсуждение Методики «Издержки бизнеса и социальной сферы от проверок»»;
- ✓ «Индекс административного давления. Практикум по сбору показателей в 2024 году»;

- ✓ «Обсуждение поправок к проекту федерального закона № 481609-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в части 14-20 глав КоАП РФ»;
- ✓ «Актуальные проблемы частного образования»;
- ✓ «Об установлении тарифов на электрическую и тепловую энергию для хозяйствующих субъектов»;
- ✓ «Обсуждение актуальных проблем противодействия коррупции»;
- ✓ «Проблемы бизнеса в сфере антимонопольного законодательства»;
- ✓ «Итоги мониторинга контрольно-надзорной деятельности»;
- ✓ «Задачи поддержки МСП в контексте послания Президента России и реализации Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»»;
- ✓ «Дайджест законодательства для предпринимателей – начало 2024 года»;
- ✓ «Актуальные проблемы бизнеса в сфере санитарно–эпидемиологического надзора и надзора в сфере соблюдения трудового законодательства»;
- ✓ «Новые индикаторы риска. Возможные аспекты правоприменения»;
- ✓ «Обсуждение вопроса сбора данных для индекса административного давления и налоговых предложений Послания Президента РФ».
- ✓ «Задачи института уполномоченных по защите прав предпринимателей по мониторингу реформы КНД»;
- ✓ «Актуальные проблемы предпринимательства в лесной отрасли»;
- ✓ «Результаты заполнения данных о контрольно-надзорной деятельности для расчета индексов и использование инструментов акционерного и долгового финансирования для инвестиций бизнеса»;
- ✓ «Обсуждение предложений по формированию механизмов налоговой амнистии и плавного перехода с упрощенных систем налогообложения»;
- ✓ «Дробление бизнеса: налоговые и уголовно-правовые аспекты»;
- ✓ «Дайджест законодательство. Что нового для предпринимателей?»;
- ✓ «Обсуждение законопроекта по реформе налоговой системы»;
- ✓ «Обсуждение предложений по изменению статей 173.1 и 173.2 УК РФ»;
- ✓ «Перспективы реализации проекта МСП: ожидания регионального бизнеса»;

- ✓ «Обсуждение проекта Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»;
- ✓ «Обсуждение анализа правоприменительной практики контрольной (надзорной) деятельности в сфере труда и расследования несчастных случаев, в том числе в целях обеспечения единообразных подходов к применению Федеральной службой по труду и занятости и ее территориальными органами обязательных требований, законодательства Российской Федерации о государственном контроле (надзоре) за 2023 год»;
- ✓ «Бизнес по франшизе: плюсы и минусы»;
- ✓ «Исламский банкинг: определение, характеристики, перспективы»;
- ✓ «Практика налоговой реформы и амнистии. Какие возникают вопросы»;
- ✓ «Сервисы обжалования решений органов власти, получения мер поддержки бизнеса»;
- ✓ «Актуальные проблемы частного образования. Новые возможности диалога с властью»;
- ✓ «Вопросы финансовой грамотности предпринимателей, как решать»;
- ✓ «Порядок осуществления контроля за использованием муниципального имущества на предмет соблюдения, исполнения условий договора аренды»;
- ✓ «О новых подходах к расселению аварийного жилищного фонда»;
- ✓ «Конфликт интересов в Институте Уполномоченного по защите прав предпринимателей»;
- ✓ «Взаимодействие аппарата уполномоченного по защите прав предпринимателей с общественными организациями»;
- ✓ «О ходе реализации отраслевого проекта по усилению кассовой дисциплины на розничных рынках».

Помимо мероприятий, проходивших в режиме ВКС, были организованы и проведены мероприятия в очном формате.

Также, Уполномоченный принял участие в ряде мероприятий, направленных для решения проблем бизнеса на региональном и межрегиональном уровне:

07 февраля 2024 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области принял участие в расширенной коллегии Управления Роспотребнадзора по Ивановской обл.

В рамках проведенного совещания были озвучены показатели, в том числе и в сфере контрольно-надзорной деятельности субъектов предпринимательской деятельности.



Уполномоченный по защите прав предпринимателей выразил благодарность руководителю управления Павлу Колеснику и всему коллективу за планомерный подход и переходу от карательной функции к профилактической, предупреждающей нарушения при реализации контрольно-надзорной деятельности.

Это важный шаг, который не только повышает уровень доверия предпринимателей к контролерам, способствуя взаимовыгодному сотрудничеству, но и, безусловно, отражается на развитии предпринимательства в регионе и улучшению инвестиционного климата в целом.

15 февраля 2024 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области принял участие в работе комиссии по развитию малого и среднего предпринимательства и инвестиционного климата при Ивановской областной Думе.

В рамках первого в этом году заседания были подведены итоги реализации национального проекта инициированного Президентом РФ Владимиром Путиным - «Малое и среднее



предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в Ивановской области в 2023 году.

В целом, теме развития бизнеса в малых городах в регионе уделяется особое внимание. По поручению Губернатора Ивановской области весной 2023 года организован проект «Бизнес в малых городах».

На сегодняшний день – это одно из ведущих направлений работы Центра «Мой бизнес», объединившее более 300 представителей бизнеса региона. Это начинающие и действующие предприниматели из разных отраслей: туризма, производства, выпуска ремесленной продукции, культуры и досуга, сферы предоставления услуг.



Предпринимательское сообщество «Бизнес в малых городах» продолжает активно расти и расширяет свою географию.

В ходе дискуссии депутаты подняли темы налоговой поддержки малого и среднего бизнеса. Сегодня в регионе действует несколько инструментов, среди которых – льготная налоговая ставка по УСН, налоговые каникулы для начинающих предпринимателей, патентная система налогообложения. Высказывались предложения ввести особые механизмы поддержки для производственного сектора. Прозвучала рекомендация усилить взаимодействие производственных предприятий с образовательными организациями СПО и общего образования по вопросам профориентации учеников и подготовки специалистов под конкретные рабочие места.

Бизнес-омбудсмен, как член комиссии по предоставлению грантов молодым и социально ориентированным предпринимателям отметил необходимость отслеживания, как выданные в качестве грантов денежные средства осваиваются предпринимателями и проведения анализа причин невыполнения условий их предоставления, в случае, если они имеются.

20 февраля 2024 года Уполномоченный принял участие в совместной встрече представителей Управления Федеральной налоговой службы и Регионального отделения «ОПОРА РОССИИ».

В рамках встречи руководитель регионального ведомства Дмитрий Яковицкий, отметил, что налоговая служба уделяет большое внимание созданию комфортных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Ивановской области, в которой по-прежнему сохраняется уникальная структура экономики в сравнении с другими субъектами РФ.



В последние несколько лет налоговая служба планомерно уменьшает давление на добросовестный бизнес, делая акцент только на зонах максимального риска.

Для выполнения указанных задач используются передовые аналитические инструменты и современные информационные технологии, позволяющие осуществлять контроль за правильностью и полнотой исчисления налога и выявлять схемы ухода от налогообложения.

Благодаря упомянутым инструментам, количество проводимых выездных налоговых проверок в 2023 году в сравнении с предыдущим годом снизилось почти в четыре раза», - отметил руководитель Управления.

В свою очередь, представители бизнеса предложили совместно с представителями ведомства разработать критерии установления взаимозависимости и схем по уходу от уплаты налогов, чтобы



налогоплательщики четко понимали правила игры на рынке и не использовали незаконную минимизацию.

В ходе прямого диалога с бизнесом было обращено внимание на ситуацию, связанную с блокировкой счетов предпринимателей, с затруднениями открытия счетов в банках на основании их регистрации по массовым адресам. Как показала практика, регистрация по массовым

адресам не всегда свидетельствует о недобросовестности субъекта предпринимательской деятельности.

В свою очередь уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области отметил эффективность взаимодействия предпринимателей с налоговыми органами через «Личный кабинет ИП», который позволяет оперативно решать множество возникающих вопросов.

27 февраля 2024 года Уполномоченный принял участие в экспертной панели «За бизнес. Организация и сервисы защиты предпринимателей», проведенной в рамках «Дня предпринимательства» на Международной выставке - форуме «РОССИЯ».



Обсуждались: основные направления и результаты поддержки предпринимательства в 2018-2024 годах. Открытие внутренних рынков для российских предпринимателей. Иностранный бизнес в России и внешние рынки: нужны ли России иностранные инвестиции? Роль бизнеса в развитии общества и страны: социальная ответственность как неотъемлемая часть зрелости бизнеса. Технологичный инновационный бизнес: какой вклад инновационные компании вносят в обеспечение технологического суверенитета.

21 марта 2024 года Уполномоченный, как заместитель председателя Общественного совета Управления Федеральной налоговой службы по Ивановской области принял участие в первом в 2024 году заседании совета.



Открывая заседание, руководитель Управления Дмитрий Яковицкий отметил, что сегодня налоговые органы являются одним из самых эффективных федеральных органов исполнительной власти по выстраиванию открытых и доверительных отношений, как с бизнесом, так и с гражданами.

Была отмечена работа по сокращению сроков получения налоговых вычетов по НДФЛ и переводу некоторых из них на автоматический режим,

а также сдаче отчетности в электронном виде через личные кабинеты, обозначив, таким образом, одну из приоритетных задач – это активизирование работы по популяризации электронных сервисов ФНС России.



Также отдельно обсуждена возможность для предпринимателей предоставления Налоговым органом отсрочки и рассрочки в выплате налога по уплате задолженности по налогам, сборам и страховым взносам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

03 апреля 2024 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области Шорыгин на базе исправительной колонии № 7 УФСИН России по Ивановской области принял участие во встрече с представителями федеральной, государственной и муниципальной власти.



Данное мероприятие было организовано с целью популяризации деятельности производственного сектора исправительной колонии №7.

Участникам встречи посетили производственную зону исправительной колонии, узнали об организации труда осужденных, о возможностях

производственного сектора.

Для ознакомления гостей с ассортиментом выпускаемой продукции была организована выставка изделий, изготавливаемых в ЦТАО ИК-2,3,4,5,6,7.

Отдельно необходимо отметить хорошую возможность для предпринимателей использовать ресурсы пенитенциарной системы региона. Помимо кадрового ресурса, и уже готовых (имеющихся) производств, в УФСИН готовы рассматривать возможность на базе колоний организации и развития новых направлений с нуля, прорабатывая каждое предложение индивидуально.

16 апреля 2024 года Уполномоченный принял участие в рабочей встрече руководителя Федеральной налоговой службы Российской Федерации Д. Егорова с представителями бизнеса региона.

В рамках встречи руководитель Федеральной налоговой службы РФ Д. Егоров и Губернатор Ивановской области С. Воскресенский пообщались с руководителями крупных предприятий и представителями малого бизнеса и ответили на вопросы.



Глава ФНС России обратил внимание на то, что встреча с бизнесом – часть большой работы по выстраиванию коммуникации ведомства с регионами, которую Служба проводит в течение нескольких лет.

24 - 25 апреля 2024 года Уполномоченный принимал участие в работе I Международного научно-практического форума «Право цифровой безопасности» в МГИМО МИД России под эгидой Министерства иностранных дел Российской Федерации.



06 июня 2024 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области Александр Шорыгин провел рабочую встречу с Уполномоченным по правам ребенка в Ивановской области Светланой Протасевич.

Это, не первая история взаимодействия наших институтов на границе интересов детей и бизнеса.

В этот раз обсудили интересную тему – содержание аттракционов на территории Ивановской области, их соответствие техническим требованиям.

По поступающей в адрес Уполномоченного информации не все аттракционы, размещаемые при проведении различного рода мероприятий на территории региона должным образом сертифицированы, техническое освидетельствование со стороны Ростехнадзора проводится формально, а их фактическая эксплуатация происходит с нарушениями установленных законом требований. Нашим предпринимателям мы, конечно, доверяем, но, как говорится: «Предупрежден - значит вооружен»! Тем более, когда есть риски причинения вреда детям.

Договорились о совместной работе в данном направлении.



11 июня 2024 года Уполномоченный принял участие во встрече Прокурора Ивановской области с крупнейшими инвесторами региона.

Участники встречи поделились информацией об условиях ведения предпринимательской деятельности на территории Ивановской области, взаимодействии бизнеса с органами власти и правоохранительными органами.



Прокурор области проинформировал участников мероприятия о принимаемых органами прокуратуры мерах по защите прав предпринимателей, о работе по предотвращению необоснованного вмешательства контролирующих органов в хозяйственную деятельность.

Также в рамках приема предприниматели озвучили вопросы и проблематику, с которыми им приходится сталкиваться в ходе предпринимательской деятельности.



По итогам, участники мероприятия отметили, что проведение таких встреч на постоянной основе будет способствовать укреплению взаимодействия между представителями бизнеса, органами власти и органами

прокуратуры, совершенствованию работы, направленной на улучшение инвестиционного климата в регионе.

18 июля 2024 года Уполномоченный принял участие в пленарном заседании всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей по вопросам снижения административного и силового давления на бизнес: практика и передовой опыт регионов, которая состоялась в Нижнем Новгороде.



Мероприятие собрало представителей из разных уголков России, от Камчатки до Дальнего Востока, что подчеркивает актуальность и важность обсуждаемых вопросов для всей страны.



В ходе заседания прошла общая дискуссия, участники поделились опытом и лучшими практиками по разрешению жалоб предпринимателей по вопросам административного и силового давления.

17 августа 2024 года Уполномоченный принял участие в крупном мероприятии «День селлера 2.0», событие объединяющее предпринимателей осуществляющих торговлю на электронных торговых площадках.



Ивановская область гордится своими достижениями в сфере онлайн торговли и объемами продаж Ивановских производителей на крупнейших российских маркетплейсах. С 2021 года регион занимает уверенное место в тройке лидеров вместе с Москвой и Санкт-Петербургом.

Вместе с тем, с ростом участников процесса, объема продаж, закономерно растет и объем проблемных вопросов требующих включения в их решение и самое главное наличия знаний для этого.

Как было отмечено в ходе приветственного слова, кроме того, что Ивановская область третья по объемам продаж, мы уверенные лидеры работы по количеству предложений

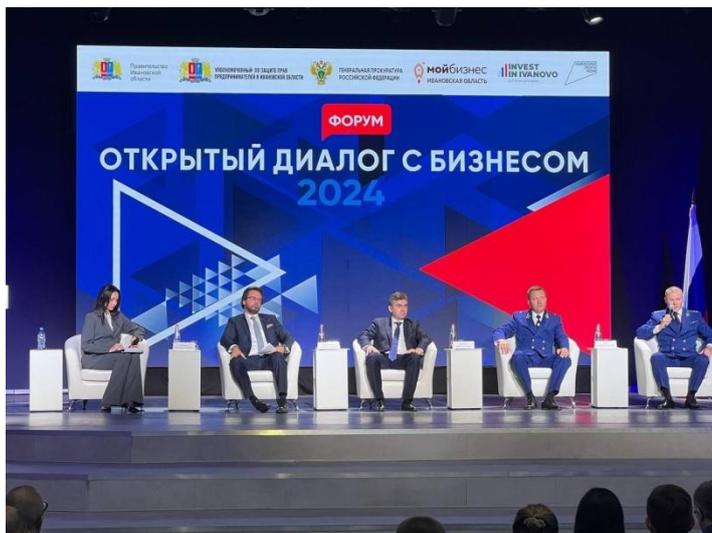


направленных на урегулирование правоотношений в данной отрасли, внесению инициатив и подсвечивания проблем, возникающих при взаимодействии селлеров и крупных маркетплейсов.

Тем не менее, мы по-прежнему отмечаем проблему законодательного регулирования маркетплейсов *(более подробно об этом см. в разделе 4.1. Доклада)*, как одну из актуальных проблем бизнеса, требующих решения, мечтая о логичном итоге нашей деятельности в данном направлении - принятии так называемого «Закона о маркетплейсах» одними из инициаторов которого мы все, совместными усилиями стали.

11 октября 2024 года вот уже второй год подряд Уполномоченный принимает участие в форуме «Открытый диалог с бизнесом».

На мероприятии состоялся открытый, заинтересованный разговор, направленный на укрепление взаимодействия с правоохранительными органами, институтом уполномоченного по защите прав предпринимателей и ведущими деловыми объединениями региона,



повышение уровня доверия бизнеса к власти и институтам поддержки бизнеса, силовым структурам. Целью этой работы является дальнейшее снижение административного давления на бизнес *(более подробно о данном мероприятии см. в разделе 3.5. Доклада)*.

16 октября 2024 года Губернатор Ивановской области Станислав Сергеевич Воскресенский провел рабочую встречу и обсудил с Уполномоченными региона актуальные вопросы в сфере защиты прав жителей Ивановской области

Уполномоченный по правам человека Светлана Шмелёва, детский омбудсмен Светлана Протасевич и Уполномоченный по защите прав предпринимателей Александр Шорыгин рассказали губернатору о текущей работе, поступающих обращениях, обозначили вопросы, где необходима совместная работа омбудсменов и органов власти.



Направления совместной работы, которые омбудсмены обсудили с главой региона: поддержка военнослужащих и их семей; результаты работы программ поддержки многодетных семей; проект создания подростковых центров в малых городах; снижение административного давления на бизнес в регионе и инициативы по поддержке предпринимателей.

31 октября – 02 ноября 2024 года Уполномоченный принимал участие в работе Форума контрольных органов - 2024 в г. Калининграде, на площадке Балтийского федерального университета имени И.Канта.



Форум проводился Министерством экономического развития России совместно с Правительством Калининградской области при поддержке Фонда «Стратегических разработок». Это центральное и знаковое событие в сфере контрольно-надзорной деятельности, за пятилетнюю историю своего существования форум стал площадкой для обмена

опытом, взаимодействия, конструктивного диалога представителей контрольно-надзорных органов, бизнеса, общественных организаций, экспертного сообщества. Участники обсуждали актуальные вопросы развития контрольной (надзорной) деятельности на современном этапе, цифровизацию контроля, ведущие практики внедрения риск-ориентированного подхода, развитие системы досудебного обжалования. Особое внимание уделено вопросам трансформации моделей взаимодействия инспекторов и контролируемых лиц, налаживанию обратной связи с бизнесом, развитию электронных сервисов.

Также Уполномоченный в рамках форума выступил в качестве спикера на сессии: "Бизнес в контроле: публичные оценки безопасности". Поделился опытом взаимодействия бизнеса и контрольно - надзорных органов в Ивановской области, а также обсудил с коллегами перспективы введения публичной оценки



безопасности бизнес-объектов.

Напомним, составлять общедоступный рейтинг объектов по уровню безопасности собираются в 2025 году в порядке эксперимента. Он коснется ТЦ, заведений общепита и, вероятно, ретейл-сетей. Инспекторы будут оценивать объекты по итогам профилактического визита или контрольно-надзорного мероприятия. После включения в рейтинг компания либо ИП разместит значок с оценкой на входе в объект. Ее разрешат указывать в рекламе.

8 ноября 2024 года Уполномоченный принял участие в открытии двух новых исправительных центра для осужденных. Основными преимуществами для бизнеса в данной истории являются: возможность снижения дефицита трудовых ресурсов; получение дисциплинированной рабочей силы,



заинтересованной в добросовестном выполнении трудовой функции, находящейся под постоянным контролем сотрудников уголовно-исполнительной системы; обеспечение комплектования

вакантных должностей осужденными по специальностям в соответствии

Для осужденных преимуществами такого вида принудительного труда являются: возможность общаться с родственниками, выходить в город, отбывать срок в отличных (улучшенных) чем в колонии условиях.

21-22 ноября 2024 года Уполномоченный принимал участие в работе экономического конгресса VI ММФ БРИКС в г. Санкт-Петербург.

Международный Муниципальный Форум стран БРИКС (ММФ БРИКС) – ежегодное деловое событие, проходящее при поддержке МИД России и Россотрудничества. **Концепция Форума** уникальна за счет ориентации на развитие международных многосторонних связей в рамках



общественной дипломатии. **Миссия Форума** – содействие устойчивому развитию городов мира, их экономическому росту и укреплению международного сотрудничества. **Задача Форума** – способствовать интеграции положительного мирового опыта, реализации государственных задач на местах, развитию социального и экономического благосостояния территорий, внедрению информационных, цифровых и инновационных технологий в деятельность городов.

24 декабря 2024 года

Уполномоченный в Москве посетил информационный курс «Введение в климатическую повестку. Что ждет предпринимателей и регионы?». Мероприятие было организовано специальным



представителем Президента Российской Федерации по связям с международными организациями Борисом Юрьевичем Титовым.

24 декабря 2024 года

в Москве по приглашению аппарата уполномоченного при Президенте России по защите прав предпринимателей Уполномоченный принял участие в круглом столе по теме «Актуальные вопросы защиты прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

Региональные уполномоченные поделились информацией о своих успехах в борьбе за снижение административного давления на бизнес со стороны контрольно-надзорных органов, рассказали о наиболее частых вопросах, задаваемых предпринимателями, о темах их жалоб и обращений: маркировка, туристический налог, меры поддержки предприятий на приграничных территориях и др.

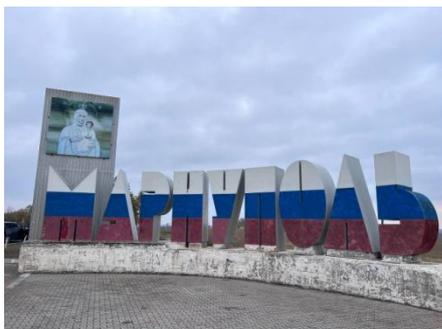


Ежегодный доклад о результатах деятельности
Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Ивановской области в 2024 году

Об одном мероприятии, даже не мероприятии, а событии, хочется рассказать отдельно.

Предприниматели Ивановской области с момента самого начала Специальной военной операции оказывали и оказывают постоянную поддержку военнослужащим, находящимся в зоне боевых действий. Причем помощь оказывается любыми доступными способом и средствами, в том числе через Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ивановской области, его общественных помощников.

Как это было в 2023 году, когда предприниматели собирали и доставляли помощь для нужд госпиталей г.Севастополь.



Так и в **октябре 2024 года** Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ивановской области, в составе гуманитарной команды был доставлен груз на территорию Луганской, Донецкой Республик Российской Федерации.

В рамках поездки, самое ответственное, это перегнали автомобиль УАЗ Хантер, средства на который были собраны в рамках прошедшей премии «Поступок» предпринимателями Ярославской области, фондом Федора Волкова, Общероссийской организацией Офицеры России, Ярославским региональным отделением Ассоциации юристов России;

- от предпринимателей Ивановской области доставил мягкий инвентарь для нужд "Амвросиевского реабилитационного центра ", в котором проходят лечение и восстановление военнослужащие участники СВО с тяжелыми ранениями опорно-двигательного аппарата.



- также для нужд реабилитационного центра доставили мультимедийное оборудование, а также иную необходимую помощь от жителей Амурской, Ивановской и Ярославской области.



для военнослужащих, несущих сейчас боевое дежурство.

Проехав, практически все возвращенные и доступные для передвижения территории, Луганск, Донецк, Красный Луч, Амвросиевка, Мариуполь, Бердянск и т.д., свыше 4,5 тыс. км. Устали, но сделали очень важное дело.

За все эти добрые дела, отдельная и огромная благодарность, всем и каждому, кто участвовал в сборе помощи. Как я уже неоднократно говорил, не важно, какому подразделению нашей Армии помогать, из нашего региона, или соседнего. Любая помощь – это вклад в общее дело.

И поэтому эти благодарности, слова в них, это благодарность каждому, кто откликнулся и помог. Спасибо!



**Уполномоченный входит в состав следующих
коллегиальных органов:**

- Штаб по обеспечению устойчивого развития экономики Ивановской области при Губернаторе Ивановской области.
- Комиссия Ивановской областной Думы по формированию благоприятного климата для развития малого и среднего предпринимательства на территории Ивановской области;
- Общественный совет при прокуратуре Ивановской области;
- Общественный совет при Управлении Федеральной налоговой службы по Ивановской области;
- Межведомственный совет по улучшению инвестиционного климата в Ивановской области;
- Совет при Губернаторе Ивановской области по содействию развития конкуренции в Ивановской области;
- Оперативный штаб по контролю ситуации в части введения маркировки товаров средствами идентификации на территории Ивановской области;
- Комиссия при Департаменте строительства и архитектуры Ивановской области по рассмотрению проектов документов территориального планирования муниципальных образований Ивановской области при включении земельных участков в границы населенных пунктов, входящих в состав городского (сельского) поселения, городского округа, из земель сельскохозяйственного назначения;
- Лицензионная комиссия Ивановской области при Департаменте жилищно-коммунального хозяйства Ивановской области;
- Региональная конкурсная комиссия при Департаменте экономического развития и торговли Ивановской области по отбору заявителей для предоставления гранта;
- Региональная конкурсная комиссия при Департаменте сельского хозяйства и продовольствия Ивановской области по отбору получателей грантовой поддержки;
- Межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей при прокуратуре Ивановской области;

- Рабочая группа при Департаменте управления имуществом Ивановской области по вопросам оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства Ивановской области;
- Рабочая группа по внедрению и развитию оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ивановской области и экспертизе нормативных правовых актов Ивановской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в Ивановской области;

2.5. Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии

По состоянию на начало 2025 года Уполномоченным заключено и действует 18 соглашений о сотрудничестве и взаимодействии.

Основные направления сотрудничества



Кроме этого продолжается работа Уполномоченного со студенческим сообществом, в рамках ранее заключенных соглашений с Ивановским филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» и Ивановским филиалом образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт».

На базе Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ивановской области студенты учебных заведений, с которыми заключены соглашения могут проходить производственную практику. Для нас это важно, поскольку, мы считаем, что чем раньше дать возможность студентам увидеть бизнес, что называется изнутри, погрузиться в процесс, тем быстрее у них появится возможность определиться с выбором будущей профессии, понять, отзывается ли в душе то, чем он хочет заниматься.



В 2024 году Уполномоченный принял участие в торжественной церемонии вручения дипломов студентам Ивановского филиала Международного Юридического института.

Поздравляя студентов с окончанием столь важного периода в жизни, пожелал прежде всего, несмотря на должности, которые они займут, оставаться людьми. И не важно, какого



цвета у тебя диплом, какие в них оценки, важно, что у тебя в голове (мыслях) и в сердце. Необходимо понимать, то, для чего и для кого ты живешь и работаешь. Какие у тебя ценности и жизненные ориентиры.

И тогда всё желаемое и должное, обязательно сбудется.

2.6. Результаты прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности

Прокуратура Ивановской области является ключевым партнером в работе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ивановской области в вопросах соблюдения и защиты прав хозяйствующих субъектов.

На постоянной основе осуществляется надзор за соответствием нормативных правовых актов, принимаемых органами власти Ивановской области и органами местного самоуправления, федеральному законодательству, в том числе на предмет наличия в нормативных правовых актах и их проектах административных ограничений, препятствующих развитию предпринимательской деятельности и способствующих установлению избыточного контроля.

В 2024 году органами прокуратуры области проверены на соответствие требованиям федеральному законодательству перечней индикаторов риска нарушений обязательных требований нормативные правовые акты, утвержденные региональными контрольными (надзорными) органами. По результатам проверок опротестовано 23 незаконных правовых акта.

К примеру, к числу индикаторов риска органы контроля относят наличие двух и более жалоб (обращений) в течение одного года, поступивших от граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, из средств массовой информации и других информационных ресурсов, содержащих сведения о нарушении контролируруемыми лицами обязательных требований законодательства в области автомобильных дорог и дорожной деятельности.

Вместе с тем согласно пункту 1 части 1 статьи 57 Федерального закона № 248-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» жалобы являются самостоятельными основаниями для организации внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, а отсутствие требований к идентификации авторов обращений создает возможность необоснованного давления на бизнес.

Также в качестве индикатора риска органы контроля предусматривают наличие в течение одного года двух и более предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, направленных контролируемым лицам.

В то же время в силу статей 7 и 23 Федерального закона № 248-ФЗ индикатор риска должен свидетельствовать о нарушении обязательных требований, которое либо уже состоялось, либо происходит на момент выявления такого индикатора и основываться на подтвержденных сведениях о причинении, либо об угрозе причинения вреда (ущерба). Предостережение таким критериям не соответствует.

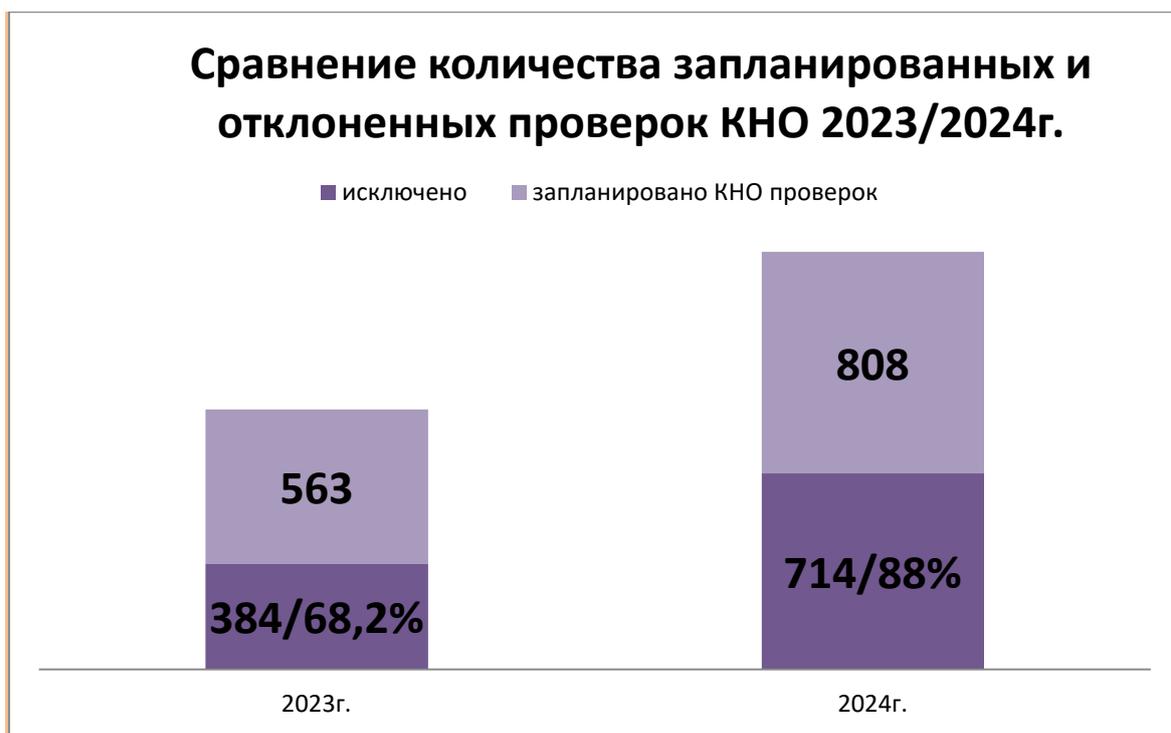
Имелись случаи не закрепления в положениях о контроле права обжалования решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц при осуществлении муниципального контроля в судебном порядке.

По результатам принятых мер прокурорского реагирования нормативные правовые акты приведены в соответствие с действующим законодательством.

Проведена работа по рассмотрению проектов планов контрольных (надзорных) мероприятий на 2024 год.

Проекты планов ряда поднадзорных контролирующих органов составлены в отсутствие подтверждения оснований для включения контрольно-надзорных мероприятий в соответствующие планы, отнесения объектов контроля к категориям риска и классам опасности. Не соблюдались периодичность проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий, предусмотренная положениями о видах контроля.

В связи с изложенным из запланированных органами государственного контроля (надзора) на 2025 год 808 контрольных (надзорных) мероприятий, **исключено 714 (88 %).**



Согласование внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий осуществляется исключительно силами аппарата прокуратуры области.

В 2024 году прокуратурой области **отказано в согласовании проведения 74,7% внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий**, инициированных контролирующими органами в отношении хозяйствующих субъектов.

Контрольные мероприятия отклонялись по причинам несоблюдения моратория при их организации, отсутствия оснований для их проведения, документов, прилагаемых к заявлению о согласовании мероприятий, и нарушения требований к оформлению решений о проведении контрольных (надзорных) мероприятий.

Для снижения административной нагрузки на бизнес и недопущения нарушения прав граждан поднадзорным органам, в том числе при принятии решений об отказе в согласовании внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, разъясняется порядок принятия профилактических мер.

Прокуратурой области на постоянной основе осуществляется мониторинг данных, размещаемых контрольными (надзорными) органами в ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий» и ФГИС

«Единый реестр проверок».

Основными нарушениями органов контроля является несоблюдение сроков внесения в ФГИС ЕРКНМ сведений об актах контрольного (надзорного) мероприятия.

Вопрос исполнения законов о защите прав предпринимателей находится в прокуратуре области на постоянном контроле.

2.7. Нарушения прав предпринимателей в сфере государственных и муниципальных контрактов

По-прежнему актуальной проблемой для бизнеса является неоплата по исполненным государственным и муниципальным контрактам. Из года в год поступают обращения субъектов предпринимательской деятельности связанные именно с этим вопросом.

В нынешней непростой ситуации особенно важно поддерживать экономику, а не своевременная оплата заказчиками по государственным и муниципальным контрактам может привести к негативным последствиям для организаций: срыву работы, невозможности продолжения хозяйственной деятельности, банкротству.

Вопрос своевременной оплаты заказчиками обязательств по исполненным хозяйствующими субъектами государственным и муниципальным контрактам находится на особом контроле в Генеральной прокуратуре Российской Федерации.

По состоянию на 01.01.2024г. просроченная задолженность по исполненным контрактам имела у учреждений здравоохранения в общей сумме свыше 430 млн. рублей.

По состоянию на 28.12.2024г. просроченная задолженность по исполненным контрактам, финансируемым за счет средств обязательного медицинского страхования, составила 209 млн. рублей.

По результатам принятых мер прокурорского реагирования медицинскими учреждениями региона, по состоянию на 17.01.2025г. погашена просроченная задолженность по исполненным контрактам в размере 200 млн. рублей.

По состоянию на 28.03.2025г. остается непогашенной задолженность у ОБУЗ «Гаврилово-Посадской ЦРБ» по исполненным контрактам,

финансируемым за счет средств обязательного медицинского страхования, на общую сумму 10,1 млн. рублей.

По мерам прокурорского реагирования в 2024 году государственными и муниципальными заказчиками перед субъектами предпринимательства погашена задолженность по исполненным контрактам на общую сумму свыше 640 млн. рублей.

Всего в рассматриваемой сфере за 12 месяцев 2024 года органами прокуратуры области выявлено 2139 нарушений, принесено 667 протестов, в суд направлено 18 исков, внесено 950 представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 705 лиц, к административной ответственности привлечено 86 лиц, объявлено 71 предостережение, для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлено 5 материалов.

2.8. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного

В целях реализации прав граждан и предпринимателей на доступ к информации и освещения деятельности Уполномоченного используются следующие коммуникационные каналы:

1.Официальный сайт Уполномоченного в сети интернет

Помимо новостей на сайте размещены официальные документы, нормативно-правовые акты в сфере предпринимательской деятельности, формы типовых документов.



В 2024 году на сайте размещено 41 новостных материала (2023г. – 20)

2.Официальная страница Уполномоченного в сети «ВКОНТАКТЕ»

Количество подписчиков – **204 (2023г. 178)**

В 2024 году на странице размещено 118 информационных материалов (2023г. – 128)



3. Личная страница Уполномоченного в сети «ВКОНТАКТЕ»

Общее количество подписчиков/друзей – 4158
(2023г. – 3173)

В 2024 году на странице размещено 73
информационных материала (2023г. – 79)



4.Официальный телеграмм канал Уполномоченного – @zashita37

Количество подписчиков –152 (2023г. – 140)

В 2024 году на канале размещено 122
информационных материала (2023г. – 122)



❖ Кроме этого, в 2024 году деятельность Уполномоченного освещалась в средствах массовой информации 390 раз (2023г. - 209 раз).

Данный мониторинг упоминаемости сформирован с помощью системы Скан-Интерфакс.

❖ На постоянной основе Уполномоченный сотрудничает с ГТРК «Ивтелерадио» выступая в качестве эксперта, комментируя новости экономики, а также сферы предпринимательской деятельности.





III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ



3.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями

В 2024 году разработана Методика расчета данных для показателя Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, касающегося рассмотрения обращений предпринимателей.

Данная методика составлена в целях выработки единого подхода при представлении уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации (далее также – уполномоченные) данных для формирования показателей Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации.

Показатель «Эффективность реагирования на обращения бизнеса» Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации рассчитывается на основе трех показателей деятельности уполномоченных за прошлый год, представленных ниже.

- количество удовлетворенных ходатайств уполномоченного по защите прав предпринимателей о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности / общее количество направленных ходатайств о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности

- количество принятых к рассмотрению письменных обращений в адрес уполномоченных по защите прав предпринимателей, по которым достигнут положительный результат / общее количество принятых к рассмотрению письменных обращений в адрес уполномоченных по защите прав предпринимателей

- количество реализованных предложений/ количество направленных в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу) + направленных высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации

Федерации мотивированных предложений об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

Согласно данной, новой методике подсчета в 2024 году представляем следующие данные:

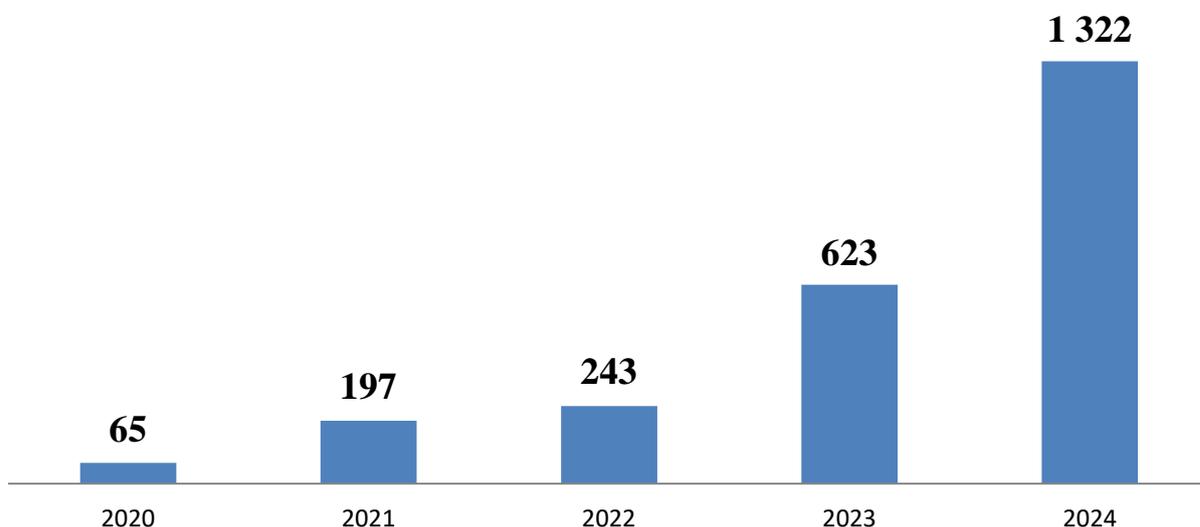
Количество удовлетворенных ходатайств уполномоченного по защите прав предпринимателей о привлечении виновных должностных лиц к дисциплин. и администр. отв.	Общее количество направленных ходатайств о привлечении виновных должностных лиц к дисциплин. и администр. отв.	Количество принятых к рассмотрению письменных обращений в адрес уполномоченных по защите прав предпринимателей, по которым достигнут положительный результат	Общее количество принятых к рассмотрению письменных обращений в адрес уполномоченных по защите прав предпринимателей	Количество реализованных предложений	Общее количество направленных мотивированных предложений
0	0	55	88	14	32

Вместе с тем, дополнительно к вышеуказанным данным фиксируемых при формировании показателей Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации Уполномоченным ведется дополнительный **общий** учет всех взаимодействий с предпринимателями (устные консультации, обучающие семинары, беседы и т.д.).

В 2024 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области взаимодействовал с предпринимателями в целом **1322** раза.

Повторимся, это не свидетельствует о росте количества нарушений закона совершаемых в отношении субъектов предпринимательской деятельности в Ивановской области. А наоборот, это показатель уровня доверия бизнеса к институту бизнес – омбудсмена, так как данный показатель как было сказано выше включает в себя все взаимодействия Уполномоченного с субъектами предпринимательского сообщества.

Динамика количества взаимодействий Уполномоченного с предпринимателями



Классификация поступающих обращений:

- **22 жалобы** на неправомерные действия, решения или действия (бездействие) органов государственной, исполнительной, муниципальной власти Ивановской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

- **66 обращений** по вопросам оказания содействия в восстановлении нарушенных прав и законных интересов;

- **1234 обращения**, по которым были даны разъяснения законодательства и оказана правовая поддержка.

Основная проблематика поступающих обращений предпринимателей:

- **обращения, связанные с работой маркетплейсов;**

- **задолженность по государственным (муниципальным) контрактам;**

- обращения, связанные с работой ресурсоснабжающих организаций;
- маркировка товаров;
- обращения, связанные с обжалованием действий контрольных (надзорных) органов;
- обращения, связанные с использованием товарных знаков;
- обращения, связанные с деятельностью органов власти;
- обращения, связанные с несовершенством законодательства;
- консультации и разъяснения по иным различным правовым вопросам.

3.2. Истории успеха

1. ДОБИЛИСЬ КОМПЕНСАЦИИ ЗА УТРАЧЕННЫЙ ТОВАР

Первым, значительным кейсом в начале 2024 года стала известная всем история, когда 13 января 2024 года произошёл пожар на складе крупнейшего маркетплейса Wildberries в посёлке Шушары в Пушкинском районе Санкт-Петербурга. Тогда мы получили коллективное обращение предпринимателей Ивановской области, чей товар пострадал, либо был уничтожен при пожаре. Вопрос заключался в вопросе начисления размера компенсации и сроках её выплаты. После поступления обращения, о сложившейся ситуации был проинформирован Губернатор Ивановской области С.С. Воскресенский, который, сам занялся решением вопроса, и подключил к нему заместителя Председателя Правительства Ивановской области, руководителя Комплекса экономического развития Ивановской области Ю.В. Васильеву.

Совместными усилиями, в кратчайшие сроки удалось согласовать размер подлежащих компенсации денежных средств и начать их выплату пострадавшим предпринимателям.

2. ЗАЩИТИЛИ ДЕЛОВУЮ РЕПУТАЦИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Деловая репутация – немаловажный ресурс для добросовестного предпринимателя. И её защиту можно также отнести к задачам Уполномоченного.

На сайте одного из муниципальных районов Ивановской области была размещена информация, что причиной ненадлежащего содержания дорог в зимний период стало невыполнение и отказ ИП (подрядчик) от выполнения обязательств по контракту в одностороннем порядке.

Изучив представленные материалы, установлено:

- ИП (подрядчик) выполнил в полном объеме все обязательства согласно заключенному контракту.
- Выполненные Заявителем работы были приняты, как надлежащего качества, что подтверждается экспертными заключениями и оплачены Заказчиком в полном объеме.
- При исполнении контракта изменение его условий не допускается,
- Дополнительных соглашений по увеличению объема выполняемых работ сторонами не заключалось

В связи с чем, мы пришли к выводу, что ИП добросовестно исполнил Контракт, а сведения, размещенные администрацией муниципального района следует отнести как к несоответствующим действительности и порочащим деловую репутацию субъекта предпринимательской деятельности.

Согласно ст. 152 Гражданского кодекса РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Таким же правом наделены и юридические лица.

Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.

Подготовив правовую позицию, довели её до администрации района, с рекомендацией в досудебном порядке решить данный вопрос, дабы избежать возможных дополнительных финансовых и иные рисков в случае

обращения в суд, где мы гарантировали всяческую поддержку предпринимателю.

Результат: информация о ненадлежащем исполнении условий контракта ИП (подрядчиком) с сайта муниципального района удалена. Размещена информация о надлежащем его исполнении в полном объеме.

3. ОДЕРЖАНА ПОБЕДА В 3-Х СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССАХ

В качестве третьей стороны, не заявляющей самостоятельных требований поддержали субъекта предпринимательской деятельности в споре с Департаментом конкурсов и аукционов Ивановской области и ряде учреждений здравоохранения региона.

Суть спора: предприниматель выиграл ряд аукционов, оплатил в качестве обеспечения исполнения контракта – банковские гарантии. Однако впоследствии УФАС итоги аукциона отменил. Но деньги за БГ уже были оплачены и по условиям её предоставления эти деньги - невозвратные.

В связи с этим, предприниматель абсолютно законно и обоснованно обратился к Департаменту и Заказчику за возмещением понесенных убытков, так как именно в их действиях были установлены нарушения, и результаты аукционов отменены.

Нашим вкладом в победу, как третьей стороны была - подготовка правовой позиции Уполномоченного, в которой мы поддержали абсолютно законные требования юр. лица.

Общая сумма возмещения по данным процессам денежных средств – 214800 рублей + судебные расходы.

Отдельно хочется отметить, что еще в досудебном порядке, мы, видя перспективу дела, обратились в Департамент с предложением в досудебном порядке решить спор, чтобы избежать дополнительных издержек...

Тем не менее, Департамент выбрал иную позицию, на протяжении всего года упорно пытаюсь, **безрезультатно**, оспорить принятое решение. Тем самым, своими действиями увеличивал размер судебных издержек, подлежащих выплате предпринимателю.

Отталкиваясь от данного кейса, считаем, что вопрос досудебного урегулирования споров, примирения сторон, должен рассматриваться

государственными органами, как приоритетный способ решения спора, с целью экономии бюджетных средств. В связи, с чем запланирована подготовка инициативы в 2025 году.

4. ПРЕКРАЩЕНО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

В декабре 2023 года к уполномоченным по защите прав предпринимателей во Владимирской области и в Ивановской области Матюшкиной А.В. и Шорыгину А.А. поступила жалоба предпринимателя на необоснованное возбуждение и расследование уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного частью 3 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

В связи с тем, что хозяйствующий субъект поставлен на налоговый учет в Ивановской области, а его права были нарушены на территории Владимирской области, региональными бизнес-омбудсменами Матюшкиной А.В. и Шорыгиным А.А. проведен совместный прием заявителя с использованием видео-конференц-связи. С согласия заявителя его обращение принято к рассмотрению Уполномоченным по защите прав предпринимателей во Владимирской области.



В декабре 2023 года обращение заявителя заслушано на заседании межрегионального Центра с участием уполномоченных по защите прав предпринимателей Матюшкиной А.В. и Шорыгина А.А.

С учетом рекомендаций экспертов межрегионального Центра предприниматель обратился на совместный прием первого заместителя прокурора Владимирской области и Уполномоченного по защите прав предпринимателей во Владимирской области, а также направил жалобы в контрольно-надзорные органы через платформу «ЗаБизнес.РФ», представляющую собой электронный ресурс для приема обращений предпринимателей в связи с оказанием на них давления со стороны правоохранительных органов.

31.01.2024 уголовное дело и уголовное преследование в отношении

предпринимателя по части 3 статьи 159 УК РФ прекращены по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), то есть в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

5. СУДЕБНАЯ ПОБЕДА

В 10 (десять) раз удалось снизить размер компенсации, подлежащей взысканию с индивидуального предпринимателя, за продажу товара с нарушением авторских прав.

Необходимо отметить, что мы против торговли контрафактом, и осуждаем это.

Однако степень ответственности должна быть соразмерна степени вины и характеру допущенного нарушения.

Фактически взяв на себя роль защитника ИП в процессе, подготовили правовую позицию, в которой указали, что размер подлежащей выплате компенсации многократно превышает размер причиненных правообладателю убытков, правонарушение совершено ИП впервые, нарушение не носило грубый характер и т.д.

Итог, спустя 6 (шесть) судебных заседаний, размер требуемой компенсации, изначально заявленный Истцом - 50.000 рублей, был снижен судом до 5.000 рублей (ниже нижнего предела предусмотренного статьей).

6. СУДЕБНАЯ ПОБЕДА

Ещё одни кейс о снижении размера компенсации подлежащей взысканию с индивидуального предпринимателя, за продажу товара с нарушением авторских прав.

В данном процессе нам удалось добиться снижения на 50 %, с заявленных 120000,00 (ста двадцати тысяч рублей 00 копеек) до 60000,00 (шестидесяти тысяч рублей 00 копеек).

Считаем, это хорошим результатом, поскольку в данном случае имело место – множественность нарушения, 6 запатентованных изображений на одном изделии, и к тому же у ответчика - ИП это не первая такая история.

Но, эта история, не простая, у нее есть интересное продолжение и возможно, от части, то, что нам удалось установить в рамках подготовки к процессу, повлияло на итоговой результат.

Рассказываем...

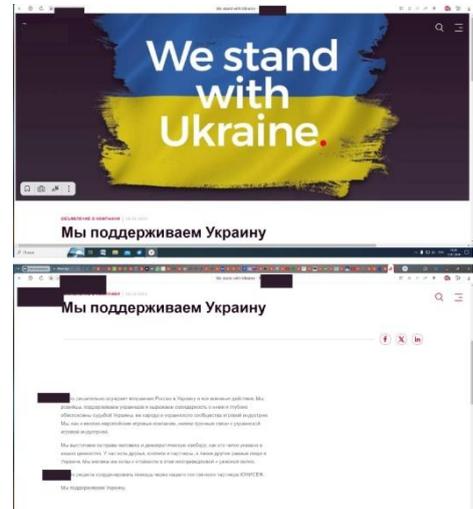
В рамках подготовки к судебному процессу Уполномоченным установлено, что компания – Истец занимает антироссийскую позицию в вопросе проведения специальной военной операции Российской Федерацией. Кроме этого, данная компания является налоговым резидентом страны (Финляндия) оказывающей активную поддержку финансовую и иную Украине.

В связи с чем, пришли к выводу, что взыскание компенсации за товарный знак, в данном конкретном случае преследует цели не пресечения нарушений авторских прав, а является средством обогащения и финансирования деятельности, недружественных России стран: Финляндия, Украина.

Кроме того, Истцом подано заявление в Арбитражный суд Ивановской области о процессуальном правопреемстве взыскателя на основании договора цессии. В соответствии, с которым, право требования денежной суммы взысканной по решению суда переходит от компании Истца другой компании.

Учитывая, что у компании Истца проходит значительное количество судебных процессов по всей России (порядка - 523 штук), мы посчитали, что замена взыскателя может носить лишь формальный (технический) характер с целью вывода (получения) значительного объема денежных средств вопреки требованиям законодательства Российской Федерации, которые могут быть использованы финской организацией против интересов Российской Федерации.

Данный факт косвенно подтверждался тем, что лица, которым компания - правопреемник представляет право действовать от имени компании, аналогичны лицам, указанным в доверенности компании Истца, при предоставлении её интересов в суде.



Посчитав, что данные сведения, имеют значение, не только для разрешения указанного спора, но и в целом относятся к вопросу охраны и безопасности Российской Федерации, направили информацию в правоохранительные органы для рассмотрения в рамках своей компетенции и принятия мер, в случае наличия оснований, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Результат: помимо снижения размера компенсации, истцу отказано в процессуальном правопреемстве.

7. СОХРАНИЛИ РАСПОЛОЖЕНИЕ ТОРГОВЫХ РЯДОВ

Это был один из самых масштабных по количеству участников, порядка 60 (шестидесяти), совместных приемов субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Ивановской области А.В. Жугиным и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ивановской области,

Тогда, обратившиеся предприниматели сообщили, что органом местного самоуправления с ними расторгнуты договоры о предоставлении торговых мест, ярмарка переносится на территорию, не обустроенную для осуществления торговли.



По итогам приема, во взаимодействии с органами власти и местного самоуправления была достигнута договоренность о сохранении ярмарки на прежнем месте до урегулирования спорных вопросов в соответствии с законодательством.

Нашей же последующей задачей стало доказать, донести необходимость сохранения ярмарки на прежнем месте. Представить доводы, почему перенос ярмарки на новое место, прежде всего экономически необоснован и «бьет» по предпринимателям. Кроме этого необходимо было компромиссные, встречные предложения, к примеру:

изменение внешнего вида торговых павильонов (с учетом требований к историческому поселению), поддержание чистоты, ликвидация хаотичной автостоянки и т.д.

И у нас, по итогам нескольких рабочих встреч и направленных предложений - получилось.

Получили подтверждение, что ярмарка остается на прежнем месте, со всеми желающими заключены договора. Начинается работа по достигнутым договоренностям.

Мы очень благодарны за решение данного кейса:

- Губернатору Ивановской области **Станиславу Сергеевичу Воскресенскому**, который сразу же был проинформирован о сложившейся ситуации, был в курсе и контролировал её развитие;
- Прокурору Ивановской области **Андрею Владимировичу Жугину** и прокурору Шуйской межрайонной прокуратуры, что с момента проведения приема выбрали взвешенную позицию, держали руку на пульсе, непосредственно участвуя в ходе событий лично;
- Администрации городского округа Шуя и лично главе г.о. Шуя **Наталье Владимировне Корягиной**, за то, что не побоялись сделать «шаг назад», посмотреть на ситуацию под другим ракурсом и приняли пусть и сложнее реализуемое, но мудрое и верное решение.
- Ну и конечно спасибо - любимым предпринимателям. Прежде всего, за позицию, за желание отстаивать свои права, за готовность к диалогу и компромиссам. За понимание общих задач и готовность к их решению совместными силами.

8. ОПЛАТА ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОНТРАКТАМ

Отдельно хочется выделить значительный пласт работы проведенной по возмещению денежных средств за поставленный товар, выполненные работы, оказанные услуги в рамках исполнения государственных и муниципальных контрактов по Федеральному закону № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и по Федеральному закону № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Несмотря на пристальное внимание к данному вопросу, как со стороны Прокуратуры Ивановской области, так и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ивановской области, тем не менее, из года в год, данные кейсы возникают в работе.

- 3 865 535,12 (три миллиона восемьсот шестьдесят пять тысяч пятьсот тридцать пять рублей 12 копеек)

Такая задолженность, в полном объеме возмещена предпринимателю за поставленный товар по государственному контракту, в результате нашего обращения в прокуратуру Красноярского края

Кроме того, по результатам допущенного нарушения, прокуратурой района внесено представление и 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, в отношении зам. главного бухгалтера учреждения возбуждено дело об административном правонарушении по ч.1 ст. 7.32.5 КоАП (находится на рассмотрении);

- Более 2 500 000 рублей (двух миллионов пятиста тысяч рублей 00 копеек)

Такая сумма задолженности погашена перед коммерческой организацией за поставленный каменный уголь.

В нашем аналогичном докладе за 2023 год мы рассказывали об образовавшейся задолженности муниципальных заказчиков области перед крупным поставщиком, который обратился за помощью в аппарат Уполномоченного. Благодаря вмешательству Прокуратуры и предпринятым мерам задолженность начали погашать.

- 876 309, 83 (восемьсот семьдесят шесть тысяч триста девять рублей 83 копейки)

Удалось добиться оплаты поставленного по гос. заказу товара, совместно с Прокуратурой Ивановской области. Одна из районных больниц, выдумывая различные причины, уклонялась от обязанности оплаты поставленного товара. Но, всё получилось.

Общий объем денежных средств, возмещенных предпринимателям при участии Уполномоченного в 2024 году составил – **свыше 7 200 000 рублей.**

На представленной диаграмме можно отследить динамику работы по данному направлению.



Еще раз обращаем внимание уважаемых предпринимателей!

Если Вам известно о случаях задержки по оплате государственных контрактов, не только в Ивановской области, но и по всей стране, обращайтесь, данный вопрос находится на особом контроле и мы готовы максимально включиться.

8. ПРЕДОТВРАТИЛИ МОШЕННИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ

Поздно вечером, в один из дней (а мы принимаем обращения предпринимателей 24/7), поступило обращение одного из предпринимателей, о разъяснении процедуры оформления экспертизы ФХД 32690.04.

Данный документ (экспертиза) был необходим для предоставления в составе пакета документов в крупную организацию (подрядчику), которая будет ремонтировать дорогу в Ивановской области, а нашему обратившемуся предпринимателю предлагалось снабжать работников питанием.

Нельзя же во всём разбираться, поэтому с помощью интернета подготовили предпринимателю ряд ссылок на те организации, которые этим занимаются и успокоились.

Но! Благо мы сильны своими экспертами – общественными помощниками. Проконсультировавшись у общественного помощника Уполномоченного в сфере сертификации А.Е. Валяева, эксперта в области сертификации, который, как оказалось, уже в прошлом году готовил статью о возможных мошеннических схемах (почитать можно <https://vc.ru/legal/795601-shema-obmana-predprinimate>, поняли, что это как раз, тот самый случай, похоже на мошенников.

Проанализировав факты, стали раскрывать этот «клубок», связались с руководством департамента дорожного хозяйства и транспорта Ивановской области, где, спасибо за оперативность, подтвердили наши сомнения, указав, что такого «КРУПНОГО» подрядчика в регионе нет, и что похожие истории уже были в других районах.

Предоставили всю информацию предпринимателю, как итог удалось сэкономить предпринимателю порядка 50 тысяч рублей, ведь именно столько в среднем стоит оформление такой «экспертизы».

Со своей стороны еще раз хотим предупредить бизнес, если условия, предложенные вам, удивительно «сказочные» и на вас самих вышли большие корпорации, не поленитесь, перепроверьте лишний раз, можно через Уполномоченного, позадавайте вопросы, соберите информацию. За спрос, как говорят, не платят, а финансовые потери могут быть серьезные.

9. ДОБИЛИСЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРАКТА

Так иногда складывается, что в администрациях некоторых районов, считают денежные средства, выделяемые по различным программам, инструментом влияния и возможности принятия субъективного решения кому выделять средства, а кому нет, довольно вольно в процессе трактуя законодательство.

Так получилось и в этот раз. Предприниматель обратился в аппарат Уполномоченного и на последующий совместный прием Прокурора Ивановской области и Уполномоченного по вопросу отказа в предоставлении государственной социальной помощи в виде предоставления социального контракта на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности

Уполномоченным подготовлена информация о наличии нарушений в действиях районного управления социальной защиты, которая направлена в прокуратуру области для правовой оценки действий сотрудников управления, выразившихся в отказе в оказании государственной социальной помощи.

По результатам проверки органами прокуратуры были выявлены факты ненадлежащего оказания предпринимателю государственной социальной помощи, выразившиеся в неисполнении обязанности по оказанию информационно-консультационного сопровождения, включая разработку и доработку (при необходимости) бизнес-плана в период рассмотрения заявления о назначении, руководителю ТУСЗН внесено представление.

Также, чтобы не тратить время на суды и оспаривание, было принято решение снова подать заявку уже с поддержкой Департамента экономического развития и торговли Ивановской области, центра Мой бизнес 37, заключающейся в доработке бизнес – плана и сборе документов, при контроле Прокуратуры и Уполномоченного. Также попросили подключиться руководство департамента социальной защиты региона, чтобы проанализировать представленный пакет документов (у района опять были какие-то вопросы).

Результат: социальный контракт на развитие предпринимательской деятельности на сумму 350 тысяч рублей заключен.

10. ГОС. ЗАКАЗЧИКУ ВНЕСЕНО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Проверкой УФАС одного из регионов, после нашего обращения, установлено, что Заказчик осуществляет закупки способом - закупки у единственного поставщика через электронный магазин (есть такая новая фишка), допуская превышение установленных предельных значений совокупного размера данных закупок, в том числе делает это на конкурентных товарных рынках без указания объективных условий применения неконкурентных процедур определения исполнителя.

По результатам государственному заказчику внесено предостережение о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

11. ОКАЗАЛИ СОДЕЙСТВИЕ В ПРОДЛЕНИИ СРОКА УПЛАТЫ НАЛОГОВ

Любой предприниматель сталкивался с возможными «предпринимательскими рисками» и порой, может так сложиться ситуация, в том числе и по независящим от предпринимателя обстоятельствам, что бизнес окажется на грани банкротства.

Ранее мы рассказывали о возможности для предпринимателей предоставления Налоговым органом отсрочки и рассрочки в выплате налога по уплате задолженности по налогам, сборам и страховым взносам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Вот и при разрешении данного кейса, удалось совместными действиями с сотрудниками Управления Федеральной налоговой службы России по Ивановской области оформить отсрочку по уплате налогов для крупного предпринимателя региона, что позволило избежать угрожающего банкротства и сохранить порядка 60 рабочих мест.

Большое спасибо сотрудникам УФНС и лично руководителю **Дмитрию Анатольевичу Яковицкому** за качественное и оперативное решение вопроса.

12. СНЯЛИ ОГРАНИЧЕНИЕ НА ВЫЕЗД ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Есть такой юридический термин, как – Экссесс исполнителя.

Коротко, это когда лицо, действуя в рамках своих полномочий и проф. обязанностей их превышает, в результате чего может быть, либо причинен ущерб или вред другим лицам или имуществу.

При разрешении данного обращения, согласно определению суда об обеспечительных мерах, судебный пристав-исполнитель должен был принять меры по запрету использования, эксплуатации, реализации и иных действий определенного имущества индивидуального предпринимателя. И больше ничего.

Тем не менее, пристав исполнитель, решил по своему желанию, дополнительно - ограничить выезд гражданина из Российской Федерации. А у предпринимателя куплены билеты, сложная семейная ситуация.

Тем не менее, после обращения представителя предпринимателя в Аппарат Уполномоченного, с учетом наших добрых, рабочих отношений с руководством Управления Федеральной службы судебных приставов по Ивановской области, в течении суток - запрет был снят

Большое спасибо руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Ивановской области Чекмареву Алексею Валерьевичу и заместителю руководителя Кукуничковой Марие Александровне за сотрудничество и оперативный подход в решении проблем предпринимателей Ивановской области.

13. МІЖНАРОДНАЯ ПЕРАМОГА (БЕЛОРУС.)

Первый случай, за время нашей работы, межгосударственного уровня решения проблемы.

Обратился Ивановский предприниматель, перед которым у одного очень крупного предприятия Республики Беларусь возникла задолженность в размере чуть более 1 500 000 рублей за поставленную продукцию.

Не будем вдаваться в причины задержки оплаты, это что-то на высоком, межгосударственном уровне. Также отметим, что сразу сказали предпринимателю, что гарантий решения вопроса дать не можем, и шансов немного, но...решили попробовать.

Принимая во внимание, что в 2024 году Ивановскую область посетила делегация из республики Беларусь, под руководством главы концерна "Беллегпром. В рамках встречи, с которой Глава региона Станислав Сергеевич Воскресенский обсуждал совместные проекты не только в легкой промышленности, но и в развитии кооперационных связей в машиностроении и сельском хозяйстве.

Учитывая, что с каждым годом связи Ивановской области с Беларусью крепнут. В мае 2024 года делегация региона, которую возглавила заместитель председателя областного правительства, руководитель комплекса экономического развития Ивановской области Юлия Владимировна Васильева, презентовали в Беларуси инвестиционный потенциал региона, рассказали белорусским коллегам о приоритетных направлениях взаимовыгодного сотрудничества и комплексе мер поддержки бизнеса.

Мы решили этим воспользоваться.

Скоординировав усилия с Юлией Владимировной, подготовили официальное обращение на имя руководителя концерна «Беллегпром» Татьяны Алексеевны Лугиной, зафиксировали ее личное участие в решении вопроса.

И, всё оплатили!

Отдельно хочется выделить и это очень важно, тот факт, что своевременное получение денежных средств, позволило Предпринимателю не сорвать выполнение Государственного оборонного заказа. А о важности и необходимости их выполнения, и мере ответственности за срыв думаю не надо говорить.

14. УСТРАНИЛИ НАРУШЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Направили в прокуратуру Ивановской области информацию, поступившую от предпринимательского сообщества на предмет возможного нарушения Администрацией одного из районов области норм Земельного кодекса Российской Федерации при продаже земельного участка для коммерческого использования.

Согласно ответу прокуратуры, следует, что решение о продаже рассматриваемого земельного участка в форме электронного аукциона и соответствующее извещение о его проведении противоречат требованиям земельного законодательства.

В связи с чем, в адрес Главы района внесено представление.

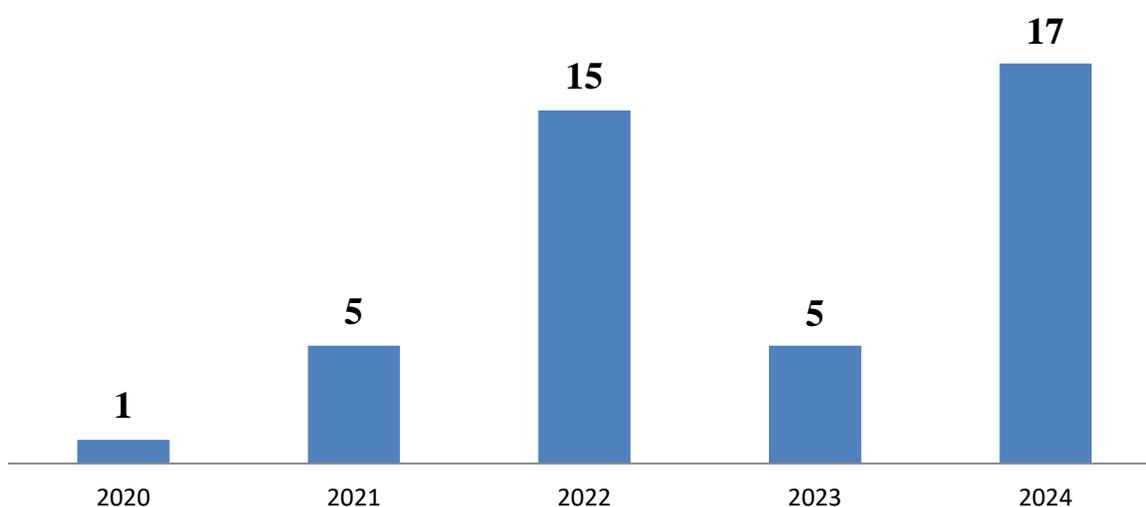
3.3. Участие Уполномоченного в судебных процессах

В 2024 году продолжилась планомерная практика по наращиванию количества судебных процессов, в которых принимает личное участие Уполномоченный.

Хочется отдельно отметить, что задача участия Уполномоченного в процессах, не просто номинальное присутствие, а прежде всего – усиление позиции защиты предпринимателя путем подготовки квалифицированной правовой позиции и поиска дополнительных доводов в её защиту.

Более того, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области, впервые в 2023 году инициировав, в рамках своих полномочий обращения в суд с заявлением о признании недействительными ненормативного правового акта, признании незаконным решения, органа местного самоуправления нарушающему права и законные интересы субъекта предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, создающее препятствие для осуществления предпринимательской деятельности, в 2024 году продолжил данную деятельность, подав еще несколько заявлений в Арбитражный суд Ивановской области (*2 из 3-х поданных заявления решены положительно в пользу предпринимателей, 1 заявление находится на рассмотрении*).

Динамика количества судебных процессов к участию в которых привлечен Уполномоченный



Хотелось бы отдельно отметить, что в нашем регионе Арбитражный суд Ивановской области и суды общей юрисдикции всегда допускают Уполномоченного к участию в судебных процессах, что не может не радовать, так как есть ряд регионов, в которых региональным уполномоченным отказывают в участии.

Представленные Уполномоченным в Ивановский областной суд и Арбитражный суд Ивановской области доводы о необходимости привлечения к участию бизнес-омбудсмента рассматриваются и принимаются во внимание, фактов необоснованного отказа в участии в процессе в настоящий момент не имеется.

Привлечение Уполномоченного по защите прав предпринимателей Ивановской области в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, обусловлено его юридическим интересом, который находится в определенной связи с интересом субъекта предпринимательской деятельности, вытекает из содержания полномочий и компетенций Уполномоченного по защите прав предпринимателей Ивановской области, а также направлен на выполнение функции по осуществлению защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-

ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Цель участия Уполномоченного при Президенте РФ в судебном процессе – защита публичного интереса, стабильности и правопорядка в сфере предпринимательской деятельности путем содействия конкретному ее участнику как стороне арбитражного спора в отстаивании его законных прав. Здесь органически объединяются частный и публичный и процессуальный интересы.

Немаловажным следует считать и тот факт, что участие Уполномоченного в судебном процессе, позволяет защитить права субъектов малого предпринимательства, индивидуальных предпринимателей, для которых дополнительные судебные расходы на юриста стали бы тяжелым бременем и нагрузкой на бизнес.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ С УЧАСТИЕМ УПОЛНОМОЧЕННОГО 2020-2024г.				
номер дела	наименование суда	краткое описание сути процесса	статус УПП	результат
2020 год				
5-75/2020	Вичугский районный суд Ивановской области	Оспаривание протокола МО МВД России «Вичугский» об административном правонарушении по факту не приостановления деятельности магазина в период повышенной готовности, установленной на территории Ивановской области	Подготовлено правовое заключение	Производство по делу прекращено на основании п.1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ
2021 год				

2а-1962/2021	Ленинский районный суд	Иск о признании незаконным НПА	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования	Исковые требования оставлены без удовлетворения. Сроки, предусмотренные постановлением № 784 по временному прекращению движения транспортных средств были сокращены. Полное перекрытие дороги изменено на частичное
121027600230000004	Октябрьский районный суд г. Иваново	Уголовное дело ч. 1 ст. 238.1 УК РФ	Подготовлено правовое заключение	Уголовное дело прекращено
17-6396/2021	Арбитражный суд Ивановской области	Иск о признании незаконным решения Администрации города Иваново	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования	Требования судом удовлетворены. Решение Администрации признано незаконным.
2022 год				
A17-12728-2022	Арбитражный суд Ивановской области	Иск о признании незаконным и отмене НПА	Истец	Требования Уполномоченного удовлетворены в полном объеме
12-1/2022	Фрунзенский районный суд г.Иваново	Обжалование постановления мирового судьи о вынесении штрафа за незаконную торговлю	Подготовлено правовое заключение	Постановление о привлечении к административной ответственности отменены ввиду отсутствия состава вмененного ей административного правонарушения
12-176/2021	Фрунзенский районный суд г.Иваново	Обжалование постановления мирового судьи о вынесении штрафа за незаконную торговлю	Подготовлено правовое заключение	Постановление о привлечении к административной ответственности отменено ввиду отсутствия состава вмененного административного

				правонарушения
17-8052/2021	Арбитражный суд Ивановской области	Администрация г. Иваново отказала предпринимателю в отношении внесения в публичный реестр информационных материалов	Подготовлено правовое заключение	Отказ заявителя от иска
13-384/2022 (2-1884/2021)	Ивановский областной суд	Взыскание работником компенсации и морального вреда с работодателя	Подготовлено правовое заключение	Значительное снижение исковых требований Начальн. 460 тыс.р. Итог: 15 тыс.р.
2-677/2020	Палехский районный суд Ивановской области	Иск работника к предприятию о несоблюдении трудовых отношений	Подготовлено правовое заключение	Исковые требования оставлены без удовлетворения
12-184/2020	Ленинский районный суд	Оспаривание постановления департамента природных ресурсов и экологии Ивановской области о назначении административного наказания	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования	Замена штрафа на предупреждение
2-2385/2022	Мировой судья Ленинского района	Жалоба гражданина в отношении организации о защите прав потребителей	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования	Заключено мировое соглашение
A17-9920/2022	Арбитражный суд Ивановской области	О взыскании задолженности по оплате вывоз ТКО	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования	Исковые требования удовлетворены. Позиция субъекта предпринимательской деятельности не поддержана.
A17-8788/2022	Арбитражный суд Ивановской области	О взыскании задолженности по оплате вывоз ТКО	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования	Исковые требования удовлетворены. Позиция субъекта предпринимательской деятельности не поддержана.

A17-5470/2022	Арбитражный суд Ивановской области	Иск о взыскании денежных средств перечисленных в качестве обеспечения исполнения контракта	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования	Исковые требования удовлетворены в полном объеме
A17-5471/2022	Арбитражный суд Ивановской области	Иск о взыскании денежных средств перечисленных в качестве обеспечения исполнения контракта	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования	Исковые требования удовлетворены в полном объеме
A17-5472/2022	Арбитражный суд Ивановской области	Иск о взыскании денежных средств перечисленных в качестве обеспечения исполнения контракта	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования	Исковые требования удовлетворены в полном объеме
A17-9482/2022	Арбитражный суд Ивановской области	Иск организации о признании незаконным НПА	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования	Исковые требования удовлетворены в полном объеме НПА отменен.
A17-1654/2022	Арбитражный суд Ивановской области	Иск о возврате денежных средств перечисленных предпринимателю в качестве субсидии	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования	Исковые требования удовлетворены. Позиция субъекта предпринимательской деятельности не поддержана.
2023 год				
№ 3/12-16/2023	Ивановский областной суд	Незаконное возбуждение уголовного дела в отношении предпринимателя	Подготовлено правовое заключение	Решение о возбуждении уголовного дела признано незаконным
2-483/2023	Ленинский районный суд	Иск о признании договора с «ИВЭНЕРГО» заключенным и обязанности исполнить договор	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования	Заключено мировое соглашение
A 17-3932/2023	Арбитражный	Иск иностранной	Привлечен в	Исковые

	суд Ивановской области	компания о незаконном использовании международного товарного знак и взыскании компенсации	качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	требования к предпринимателю удовлетворены частично, снижены в 2 раза
A17-10877/2023	Арбитражный суд Ивановской области	Незаконное использование интеллектуальной собственности	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	Достигнуто мировое соглашение. Отказ от иска
A17-7878/2023	Арбитражный суд Ивановской области	Иск иностранной компания о незаконном использовании международного товарного знак и взыскании компенсации	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	Исковые требования к предпринимателю удовлетворены частично, снижены в 10 раз
2024 год				
A17- 12587/2023	Арбитражный суд Ивановской области	Оспаривание решения Администрации района об отказе в праве выкупа земельного участка	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	Решение суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения
A17-11440/2023	Арбитражный суд Ивановской области	Оспаривание решения Администрации района об отказе в праве выкупа земельного участка	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	Отказ от иска
A17-6430/2023	Арбитражный суд Ивановской области	Оспаривание решения КНО об изменении категории риска	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	Решение суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения
A17-10559/2023	Арбитражный суд Ивановской области	Оспаривание решения КНО об изменении категории риска	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	В процессе

A17-12034/2023	Арбитражный суд Ивановской области	О взыскании задолженности за оказанные услуги	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	Исковые требования к предпринимателю удовлетворены частично, снижены в 3 раза
A17-6648/2024	Арбитражный суд Ивановской области	Оспаривание решения КНО	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	Отказ от иска
A17-6549/2024	Арбитражный суд Ивановской области	Оспаривание решения КНО	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	В удовлетворении исковых требований отказано в полном объеме
A17-6291/2024	Арбитражный суд Ивановской области	Оспаривание представления правоохранительного органа	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	Исковые требования удовлетворены в полном объеме
A17-5463/2024	Арбитражный суд Ивановской области	Оспаривание постановления КНО	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	Исковые требования удовлетворены в полном объеме
A17-3502/2024	Арбитражный суд Ивановской области	Оспаривание предостережения КНО	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	Производство по делу прекращено в связи с принятием ведомством решения об аннулировании оспариваемого заявителем предостережения
A17-3491/2024	Арбитражный суд Ивановской области	Оспаривание предостережения КНО	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	Производство по делу прекращено в связи с принятием ведомством решения об аннулировании оспариваемого заявителем предостережения
A17-3406/2024	Арбитражный суд Ивановской	Оспаривание решения органом прокуратуры	Привлечен в качестве третьего лица,	Решение прокуратуры Ивановкой области

	области		не заявляющего самостоятельны е требования	оставлено без изменения
A17-6693/2024	Арбитражный суд Ивановской области	Оспаривание решения Администрации муниципального района	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	В процессе
A17-8663/2024	Арбитражный суд Ивановской области	Иск об установлении сервитута	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	Производство суда по делу приостановлено
A17-8561/2024	Арбитражный суд Ивановской области	Иск об установлении сервитута	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	Производство суда по делу приостановлено
A17-10184/2024	Арбитражный суд Ивановской области	Иск об установлении сервитута	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	Производство суда по делу приостановлено
A17-6859/2024	Арбитражный суд Ивановской области	Иск к Администрации муниципального образования о защите деловой репутации	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	В процессе
2-580-2024	Фурмановский городской суд	Иск Фурмановской прокуратуры Ивановской области об освобождении земельного участка	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	В процессе
A17-6168/2024	Арбитражный суд Ивановской области	Иск о нарушении исключительных прав на произведение дизайна	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е требования	В процессе
2-1608/2024	Кинешемский городской суд	Иск прокуратуры Октябрьского района о запрете использования жилого помещения в целях оказания ритуальных услуг	Привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельны е	В удовлетворении исковых требований отказано в полном объеме

A17-9090/2024	Арбитражный суд Ивановской области	Иск Уполномоченного к Роспотребнадзору о неправомерно проведенной проверке	Уполномоченный выступает в качестве истца	Исковые требования удовлетворены в полном объеме
A17-11589/2024	Арбитражный суд Ивановской области	Иск Уполномоченного к Администрации Ивановского муниципального района о неправомерном отказе в предоставлении земельного участка	Уполномоченный выступает в качестве истца	В процессе

3.4 Работа Уполномоченного по проведению мероприятий в рамках правового просвещения предпринимателей

В 2024 году мы продолжили работу по проведению обучающих, образовательных мероприятий, семинаров, встреч с предпринимателями, как в г.о. Иваново, так и в муниципальных районах Ивановской области.

Предпринимателям была представлена информация о мерах по оказанию содействия в развитии деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, а также о помощи, которую могут оказывать городские и районные прокуратуры и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области. Также разъяснена возможность получения существующих мер поддержки для субъектов предпринимательской деятельности, сообщено о предпринимаемых действиях, направленных на снижение административного давления на бизнес, также были даны ответы и разъяснения на все вопросы предпринимателей.

Кроме этого аппаратом Уполномоченного, совместно с центром «Мой Бизнес», ЮБ «Константа», органами исполнительной власти, контрольно-надзорными органами в рамках заключенных соглашений были организованы тематические семинары:

18 января 2024 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области, совместно с экспертами Государственной

инспекции труда в Ивановской области и социального фонда Российской Федерации на базе центра Мой бизнес 37 провели семинар для предпринимателей на тему: «Производственный травматизм – 2023».

В качестве одного из итоговых тезисов семинара можно вывести такую прозвучавшую мысль, - «организация безопасных условий труда на предприятии, удобства, комфорта, четкого регламента рабочих операций, может стать конкурентным преимуществом



предпринимателей, в том числе и в борьбе за кадровые ресурсы».

В помощь для работы всем заинтересованным предпринимателям на своих предприятиях рекомендовано применять систему «Vision Zero» или «Нулевой травматизм» – это новый подход к организации профилактики, объединяющий три направления – безопасность, гигиену труда и благополучие работников на всех уровнях производства.

31 января 2024 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области, принял участие в бесплатном информационном семинаре организованном центром Мой бизнес 37 Иваново, Юридическим бюро «КОНСТАНТА» на тему: «Изменения налогового законодательства с 01.01.2024. Годовой отчет 2023 – важное»

С 2024 года законодательство по налогам существенно изменилось: уточнены правила налогообложения и налогового администрирования, скорректирована отчетность.

В 2023 году введен Единый налоговый платеж, изменен расчетный период по НДФЛ, а также дважды поправки в Налоговый Кодекс РФ. Часть изменений необходимо учесть при формировании годовой отчетности за 2023 год, часть – вводятся только с 1 января 2024 года. В связи, с чем возникла необходимость разобраться в изменениях и практике их применения.

В своем вступительном слове Уполномоченный отметил особое внимание, которое уделяется предпринимателям Правительством Ивановской области, в частности напомнил о принятом решении продлить на 2024-2025 года льготного налогообложения для предпринимателей применяющих упрощенную систему налогообложения, по определенным сферам бизнеса.

Также Уполномоченный по защите прав предпринимателей сообщил участникам, что является членом общественного совета при Налоговой инспекции Ивановской области, в связи, с чем пригласил обращаться в случае необходимости с имеющейся проблематикой в Аппарат Уполномоченного для рассмотрения по существу.

20 февраля 2024 года Уполномоченный принял участие в конференции «Маркировка товаров в 2024 году», организованной центром Мой бизнес 37 и ЮБ «КОНСТАНТА»

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области Александр Шорыгин, приветствуя участников конференции, обратил внимание на то, что история с маркировкой, это данность, которую следует принять как состоявшийся факт. Можно спорить о её необходимости, полезности данной системы, росте расходов предпринимателей на её содержание и т.д., но то, что система будет – это аксиома. И сейчас задача, в том числе и Правительства Ивановской области, через организацию таких обучающих мероприятий не допускать помочь предпринимателям региона избежать нарушений при маркировке производимых ими товаров и их реализации.



В рамках конференции обсуждены ключевые проблемы связанные с работой платформы «Честный знак» и маркировкой товаров.

Особое внимание было обращено на нюансы продажи маркированных товаров через маркетплейсы, а таких предпринимателей на семинаре было большинство.

13 августа 2024 года по инициативе предпринимателей, при поддержке прокуратуры и администрации муниципального района провели выездное рабочее совещание в г.Приволжск на тему: "Актуальные проблемы применения системы "Честный знак".



К сожалению, несмотря на уже достаточно длительный период времени действия вышеуказанной системы технические проблемы, связанные с настройкой, адаптацией оборудования, её внедрением в работу, а также переживания о возможных штрафных санкциях ещё остаются.

В работе, помимо самих участников, представителей бизнеса и государственных и муниципальных учреждений, приняли участие эксперты Управления Федеральной налоговой службы по Ивановской области и Управления Роспотребнадзора по Ивановской области, курирующие данное направление в своей работе.

Задачей проведения таких семинаров донести до каждого необходимость внедрения данной системы и обеспечить максимальную в этом поддержку, как на этапе внедрения, так и возможных проверок деятельности со стороны КНО в будущем.

Не смотря проводимые семинары по теме «Маркировка товаров» данная проблема до сих пор остро стоит у предпринимателей. В связи, с чем мы вынесли ее в раздел «Выявленная проблематика и предложения по её устранению».

В 2025 году практика просветительских мероприятий для предпринимателей продолжится. Тематика семинаров будет сформирована и подготовлена в соответствии с запросами субъектов предпринимательской деятельности.

3.5. Дополнительные инструменты, используемые Уполномоченным для защиты субъектов предпринимательской деятельности

Совместные приемы предпринимателей Прокурором Ивановской области и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ивановской области

Совместные приемы предпринимателей, которые на постоянной основе проводятся Прокурором Ивановской области А.В. Жугиным и Уполномоченным по защите прав предпринимателей, в рамках Всероссийского дня приема предпринимателей, безусловно, остаются действенным инструментом защиты добросовестных предпринимателей.



Конечно, практика проведения таких совместных приемов существовала и ранее, но с 2023 года, с момента начала личного участия в

таких приемах Прокурора Ивановской области, можно отметить качественное, в положительную сторону изменение в работе, в подходе к озвучиваемым проблемам предпринимателей, вовлеченности в проблематику и принятии последующих решений.



В рамках приёма предприниматели могут обратиться по вопросам защиты и восстановления своих нарушенных прав, в том числе по фактам незаконных проверок, волокиты при рассмотрении заявлений, отказов уполномоченных органов в выдаче разрешительных документов и заключении договоров, неоплаты государственными и муниципальными заказчиками исполненных контрактов, незаконных действий и решений правоохранительных и контролирующих органов.

Кроме этого в 2024 году в приемах, в случае необходимости участвовали



заместитель
председателя областного
правительства, руководитель
комплекса экономического развития
Ивановской области Ю.В. Васильева,
директор Департамента экономики и
торговли Ивановской области
Дмитрий Кябирович Тугушев, а
также руководители профильных
ведомств, что позволяло расширить

круг рассматриваемых вопросов и подготавливать квалифицированные ответы.

В качестве яркого примера результата одного из таких приемов в 2024 году следует отметить факт победу по сохранению работы ярмарки в г. Шуя, тогда на прием обратилось порядка 60 субъектов предпринимательской деятельности. *(более подробно о данном кейсе см. в разделе 3.2. Доклада).*

Проведение форума «Открытый диалог с бизнесом»

На проводимом форуме «Открытый диалог с бизнесом» традиционно происходит откровенный разговор на тему взаимодействия власти и бизнеса.



В мероприятии, которое состоялось в центре «Солярис» в городе Иваново, приняли участие представители бизнеса и деловых объединений, исполнительной власти, прокуратуры, УМВД, налоговой службы, ресурсоснабжающих организаций.

Организаторами форума выступили правительство Ивановской области, прокуратура Ивановской области при поддержке Генпрокуратуры РФ и региональных институтов развития бизнеса.

Представители контрольно-надзорных органов обозначили перспективы совершенствования контрольно-надзорной деятельности, в свою очередь, предприниматели рассказали о своем опыте взаимодействия с властью и обозначили имеющиеся проблемы в ходе профильных круглых столов форума.

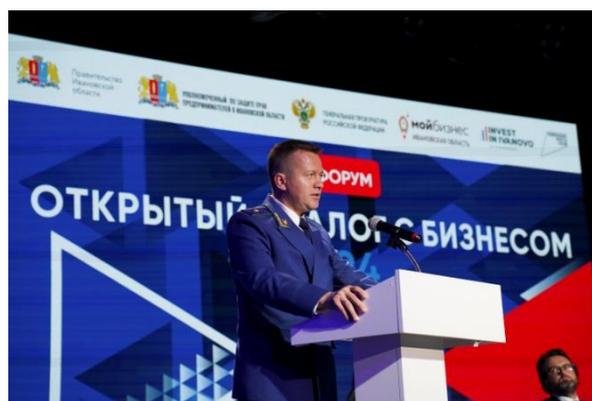
К участникам форума обратился Губернатор Станислав Воскресенский

«Мы сейчас вспоминали, в первый раз такой диалог проводили вместе с прокуратурой в прошлом году. И это был некоторый слом шаблонов. И для предпринимателей было важно, что если есть злоупотребления со стороны каких-либо чиновников, структур, нарушения прав предпринимателей, можно и нужно обращаться к власти и успешно решать эти проблемы», - отметил губернатор.

Глава региона отметил, что в регионе выстраивают дружелюбную среду для предпринимателей. Например, Ивановская область - один из немногих регионов, где действует мера поддержки для тех, кто решил заняться бизнесом впервые: в первые два года при использовании упрощенной системы налогообложения налоговая ставка – ноль процентов. «Зачем мы это сделали, чтобы стимулировать, чтобы люди занимались предпринимательством, и голова не болела о налогах, а болела о том, как больше произвести продукции, как выплатить достойные зарплаты», - сказал глава региона.

Участников форума в Иванове поприветствовал заместитель начальника Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства – начальник управления по надзору за соблюдением прав предпринимателей Генеральной прокуратуры Российской Федерации Артем Кононенко.

«Форум – наглядная иллюстрация взаимодействия власти и бизнеса, в рамках которого имеется уникальная возможность не только обменяться мнениями, но и выработать решения, способствующие дальнейшему формированию благоприятного делового климата», - сказал Артем Кононенко.

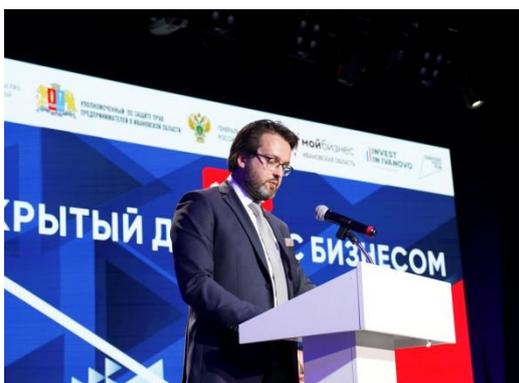


Он подробно остановился на реформировании контрольно-надзорной деятельности и осуществления разного рода разрешительных процедур. В этой сфере будущее – за цифровизацией, подчеркнул представитель Генпрокуратуры. «Цифровизация услуг имеет большое значение для минимизации коррупционных рисков во взаимодействии власти и бизнеса, поэтому мы ведем свою работу таким образом, чтобы все административные процедуры, в которых участвуют предприниматели, были максимально прозрачны, и услуги предоставлялись дистанционно», - сказал он.

На форуме к участникам также обратился Прокурор Ивановской области Андрей Жугин. В последние годы надзорный орган активно перестраивает деятельность по взаимодействию с бизнесом. «В прошлом году 3-4 предпринимателя пришли на прием, сейчас приходят от 5 до 10 человек с реальными проблемами, которые мы можем помочь решить. Это значит, что доверие бизнеса есть, мы растопили эту грань, когда людей в синей форме воспринимали как помеху. Сейчас мы являемся помощниками, мы открыты», - отметил Андрей Жугин.



Еще одна инстанция, где предпринимателям помогут в отстаивании их интересов – институт уполномоченного по защите прав предпринимателей в регионе.



«Уровень доверия к институту уполномоченного растет, мы стали еще одной надежной площадкой и точкой входа для предпринимателей. Отрадно, что предприниматели не только обращаются за решением проблемных вопросов, но и предлагают какие-то системные решения от местного до федерального уровня – что-то изменить в законах, регламентах, которые не работают», - отметил бизнес-омбудсмен Александр Шорыгин.

По итогам пяти лет Ивановская область вошла в число регионов-лидеров, в которых уделяется системное внимание вопросам снижения контрольно-надзорного давления на бизнес. «В регионе последовательно выполняется задача Президента России по реформированию контрольно-надзорной деятельности в отношении бизнеса, полному переходу на риск-ориентированный подход и профилактическим мерам взаимодействия», - сказал бизнес-омбудсмен. По итогам года Ивановская область сразу на 9



пунктов улучшила свои позиции в рейтинге административного давления на бизнес, заняв 21-е место среди регионов России.

Также на форуме поделились своим конструктивным опытом взаимодействия с властью представители различных коммерческих структур.

Добавим, помимо пленарного заседания на форуме состоялся ряд круглых столов. Бизнесмены смогли задать свои вопросы представителям Федеральной налоговой службы, УМВД России по Ивановской области, УФССП России по Ивановской области, прокуратуры и следственного комитета, а также ресурсоснабжающих организаций.

Взаимодействие с цифровой платформой для работы с обращениями предпринимателей «ЗаБизнес.РФ»

Также в 2024 году Уполномоченный в рамках соглашения о взаимодействии продолжил сотрудничество с Автономной некоммерческой организацией «Платформа для работы с обращениями предпринимателей» (далее – АНО «Платформа ЗАБИЗНЕС-РФ»), администрирующей цифровую платформу «ЗАБИЗНЕС.РФ».

В ноябре 2024 года указанная организация отметила своей пятилетний юбилей. Презентация и старт платформы состоялись 19 ноября 2019 года.



Во исполнение поручения пункта 8 перечня поручений по реализации послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года Автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив», Российским союзом промышленников и предпринимателей, бизнес объединениями «Деловая Россия» и «ОПОРА РОССИИ», Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, Минэкономразвития России, Минкомсвязи России, МВД России, ФСБ России, Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Следственным комитетом Российской Федерации обеспечено создание и внедрение цифровой платформы для приема обращений субъектов предпринимательской деятельности в связи с оказанием на них давления со стороны правоохранительных органов.

За пять лет на цифровом ресурсе зарегистрировались 5 136 пользователей, поступило 5 566 обращений из 83 субъектов Российской Федерации, практически все обращения рассмотрены, предпринимателям оказана помощь.

За время сотрудничества Уполномоченного и АНО «Платформа ЗАБИЗНЕС-РФ» проведены совместные приемы предпринимателей региона, иное взаимодействие в рамках достигнутых договоренностей, что привело к снижению административного давления на бизнес со стороны правоохранительных органов, обеспечена защита прав и законных интересов лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, в уголовно-правовой сфере.

Работа Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» во Владимирской и Ивановской областях

В целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности от незаконного уголовного преследования в 2024 году Уполномоченный продолжил сотрудничество с межрегиональным Центром общественных процедур «Бизнес против коррупции» во Владимирской и Ивановской областях (далее – межрегиональный Центр) в рамках соглашений о взаимодействии от 08.12.2021 и от 04.02.2022.

В 2024 году проведены 3 заседания Межрегионального Центра, в ходе которых рассмотрены 9 обращений субъектов предпринимательской деятельности уголовно-правовой тематики: 6 февраля – рассмотрены 4 обращения; 7 июня – рассмотрены 3 обращения; 19 ноября – рассмотрены 2 обращения.

В 2024 году в ходе заседаний межрегионального Центра, проведенных с участием Уполномоченного, рассмотрены обращения о силовом давлении на бизнес:



- в интересах руководителя ООО «А*» с жалобой на необоснованное возбуждение уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного частью 3 статьи 159 УК РФ, по факту хищения путем обмана бюджетных средств при выполнении работ по благоустройству территории в рамках исполнения обязательств по муниципальным контрактам;

- в интересах индивидуального предпринимателя С*, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 210 и пунктом «а» части 2 статьи 3221 УК РФ (организация преступного сообщества (преступной организации), организация незаконной миграции), с жалобой на незаконное привлечение к уголовной ответственности;

- в интересах индивидуального предпринимателя Ч*, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 210 и пунктом «а» части 2 статьи 3221 УК РФ (организация преступного сообщества (преступной организации), организация незаконной миграции), с жалобой на незаконное уголовное преследование;

- в интересах индивидуального предпринимателя Л*, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 5 статьи 1711 УК РФ (приобретение и хранение в целях сбыта немаркированных табачных изделий, подлежащих маркировке специальными (акцизными) марками, совершенных в крупном размере), с жалобой на незаконное привлечение к уголовной ответственности;

- в интересах индивидуального предпринимателя Б* с жалобой

на незаконное возбуждение и расследование уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного пунктом «б» части 2 статьи 171 УК РФ (незаконное предпринимательство);

- в интересах директора ООО «Д*», обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 238 УК РФ (выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности), с жалобой на незаконное уголовное преследование;

- в интересах руководителя ООО «М*», осужденного по пункту «а» части 3 статьи 1931 УК РФ (совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте РФ на счета нерезидентов с использованием подложных документов), о системной проблеме рассмотрения судами уголовных дел с нарушением норм УПК РФ, устанавливающих правила определения территориальной подсудности;

- в интересах учредителя ООО «А*», обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере), с жалобой на незаконное привлечение к уголовной ответственности;

- обращение руководителя ООО «В*», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере), с жалобой на незаконное уголовное преследование, инициированное в целях рейдерского захвата его имущества.

3.6. Законодательные инициативы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ивановской области

На основании обращений предпринимателей, а также в результате оценки общей экономической ситуации Уполномоченным были сформулированы и предложены для рассмотрения следующие инициативы:

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

1) В Министерство природных ресурсов и экологии РФ направили предложения по доработке Приказом Министерства № 59 от 07.02.2020 г. (Приложения № 1, № 2) «Об утверждении образцов специальных информационных знаков для обозначения границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» (далее – Приказ № 59).

В рамках проработки одного из поступивших обращений, установлено, для изготовления стойки-основания (основы) специальных информационных знаков установлено требование использования - полиэтиленовой профильной трубы квадратного сечения 200*200 мм с не имеющим конкретного показателя условием - «Механически прочная».

Вместе с тем, показатель «механически прочная» определяется по совокупности следующих характеристик:

- характеристики при растяжении;
- ударная прочность;
- сопротивление на изгиб.

Определение указанных характеристик для металлических профильных труб не вызывает затруднений (в т.ч. и в зависимости от используемого материала), как и осуществление подбора подходящих труб для изготовления конструкций информационных знаков. Тогда как данные (конкретные) характеристики для материала стойки-основания указанного в Приказе № 59 отсутствуют.

Кроме этого в Приказе № 59 отсутствуют важнейшие показатели плотности полиэтилена, требования к его составу (тип материала) и толщины стенок профильной трубы, в связи с чем, механическая прочность является неопределенной величиной. ГОСТы и/или ТУ для изготовления полиэтиленовых труб квадратного сечения, используемых в качестве стоек-оснований для информационных знаков, также отсутствуют.

Отсутствие в Приказе № 59 характеристик плотности и состава полиэтилена, толщины стенок профильной трубы, показателей сопротивления на излом, требований к ее технологическому усилению/армированию, не позволяет сделать вывод о ее достаточной прочности, устойчивости и пригодности к использованию по целевому назначению. Считаю, что установление не конкретных показателей (критериев) требуемого к поставке изделия, носит неопределенный характер, что в свою очередь может способствовать созданию прямой коррупционной составляющей при проведении закупок и предоставления преимущества определенному производителю указанного изделия.

Учитывая вышеизложенное, предложили Министерству рассмотреть возможность внесения изменений в Приказ № 59, дополнив его положениями, предусматривающими характеристики плотности и состава полиэтилена, толщину стенок профильной трубы, показатели сопротивления на излом, требования к ее технологическому усилению/армированию, требования к плотности и составу листового ПВХ-пластика, а также предусмотреть использование альтернативных материалов производства изделия с целью недопущения «искусственного» ограничения конкуренции на рынке и создания преимущественных конкурентных условий для одного производителя.

Результат: ответ на данное предложение не получен. Находится в работе.

2) В Министерство финансов Российской Федерации направили запрос на получение разъяснений касающихся особенностей участия организаций инвалидов в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем предоставления преимуществ для организаций инвалидов в отношении предлагаемой по результатам применения конкурентных способов цены контракта, цены каждой единицы товара, работы, услуги.

Так, согласно поступившему обращению региональные органы ФАС России отказывали региональной организации Общероссийской общественной организации инвалидов в преимуществах, предоставляемые в соответствии со ст. 29 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», ссылаясь в своих решениях на Письмо Минфина России от 16.05.2017 N 24-03-07/29544 и Письмо Минфина России от 14.02.2018 N 24-01-07/9059.

Вместе с тем практика судов отличается от позиции Минфина России.

Руководствуясь положениями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Верховный суд Российской Федерации в своем определении № 307-ЭС19-15772 от 18.09.2019 года придерживается принципиально другой позиции, указывая, что Областная организация Общероссийской общественной организации «ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ИНВАЛИДОВ» имеет право на предоставление ему преимуществ при определении цены государственных контрактов, поскольку оно соответствует критериям, установленным частью 2 статьи 29 Закона о контрактной системе.

Формулируя указанный вывод, судом были учтены, в том числе, численность общества, доля оплаты труда инвалидов в фонде оплаты труда.

Также необходимо отметить, что согласно ст.14 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» - под общероссийским общественным объединением понимается объединение, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными целями на территориях более половины субъектов Российской Федерации и имеет там свои структурные подразделения - организации, отделения или филиалы и представительства. В связи с чем, в случае ограничения структурных подразделений всероссийских общественных объединений в субъектах РФ в части прав установленных для всероссийского общества, ставится оп угрозу существование и деятельность самого всероссийского общества, поскольку региональные (структурные) подразделения лишаются возможности осуществлять свою деятельность (получать

преференции), следовательно, прекратиться соблюдение требования о наличии подразделений на территории более половины субъектов РФ.

Результат: Получены разъяснения Министерства Финансов РФ.



**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)**

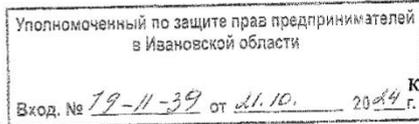
ул. Ильинка, д. 9, Москва, 109097
 телефон: +7 (495) 913-55-55, телефакс: +7 (495) 625-08-89
 minfin.gov.ru

24.09.2024 № 24-06-02/91978

На № _____

О рассмотрении обращения

Уполномоченный
по защите прав
предпринимателей
в Ивановской области



Театральная ул., д. 16,
каб. 1,2, Иваново, 153000

Департамент бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России (далее - Департамент), рассмотрев обращение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ивановской области от 23.08.2024 № 19-11/15-УПП по вопросу применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон № 44-ФЗ) в части предоставления преимуществ организациям инвалидов при осуществлении закупок, сообщает следующее.

Положениями пунктов 11⁸ и 12⁵ Регламента Министерства финансов Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 14.09.2018 № 194н, предусмотрено, что Минфином России не осуществляется разъяснение законодательства Российской Федерации, практики его применения, толкование норм, терминов и понятий по обращениям, а также не рассматриваются по существу обращения по оценке конкретных хозяйственных ситуаций.

Вместе с тем в рамках установленной компетенции Департамент полагает возможным отметить следующее.

Частью 1 статьи 29 Закона № 44-ФЗ установлено, что в случае заключения по результатам применения конкурентных способов контракта с участником закупки, являющимся организацией инвалидов, цена контракта, цена каждой единицы товара,

работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона № 44-ФЗ) увеличивается на пятнадцать процентов соответственно от цены контракта, предложенной таким участником закупки, от цены единицы товара, работы, услуги, определенной в соответствии с Законом № 44-ФЗ на основании предложения такого участника о сумме цен единиц товара, работы, услуги. Предусмотренное данной частью увеличение не может превышать начальную (максимальную) цену контракта, начальные цены единиц товара, работы, услуги.

Указанные преимущества устанавливаются в случае закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.12.2021 № 3500-р¹.

Согласно части 2 статьи 29 Закона № 44-ФЗ действие данной статьи распространяется на:

общероссийские общественные организации инвалидов (в том числе созданные как союзы общественных организаций инвалидов), среди членов которых инвалиды и их законные представители составляют не менее чем восемьдесят процентов;

организации, уставный (складочный) капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных организаций инвалидов и среднесписочная численность инвалидов в которых по отношению к другим работникам составляет не менее чем пятьдесят процентов, а доля оплаты труда инвалидов в фонде оплаты труда - не менее чем двадцать пять процентов.

В соответствии со статьей 33 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" общественными организациями инвалидов признаются организации, созданные инвалидами и лицами, представляющими их интересы, в целях защиты прав и законных интересов инвалидов, обеспечения им равных с другими гражданами возможностей, решения задач общественной интеграции инвалидов, среди членов которых инвалиды и их законные представители (один из родителей, усыновителей, опекун или попечитель) составляют не менее восьмидесяти процентов, а также союзы (ассоциации) указанных организаций.

¹ Перечень товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых предоставляются преимущества участнику закупок, являющемуся организацией инвалидов в соответствии со статьей 29 Закона № 44-ФЗ, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.12.2021 № 3500-р.

Статьей 7 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ "Об общественных объединениях" (далее - Закон № 82-ФЗ) установлено, что общественные объединения могут создаваться, в том числе в форме общественной организации.

Общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан (статья 8 Закона № 82-ФЗ).

При этом согласно статье 14 Закона № 82-ФЗ в Российской Федерации создаются и действуют общероссийские, межрегиональные, региональные и местные общественные объединения.

Под общероссийским общественным объединением понимается объединение, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными целями на территориях более половины субъектов Российской Федерации и имеет там свои структурные подразделения - организации, отделения или филиалы и представительства.

Под региональным общественным объединением понимается объединение, деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории одного субъекта Российской Федерации.

Учитывая различное содержание понятий общероссийского и регионального общественного объединения (в том числе общественной организации), преимущества, установленные статьей 29 Закона № 44-ФЗ, предоставляются исключительно общероссийским общественным организациям инвалидов и не распространяются на иные общественные организации инвалидов, в том числе региональные.

Заместитель
директора Департамента



Н.В. Конкина

Арзамасцева Н.В.
8(495) 983-38-88 доб. 2421

3) Не первый год в Государственной Думе Российской Федерации продолжается работа по подготовке к принятию так называемого закона «О маркетплейсах» - законопроект № 445923-8 о рассмотрении проекта Федерального Закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и в статьи 12 и 18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей».

Тем не менее, время и складывающаяся правоприменительная практика заставляют нас, на этапе принятия указанных норм, совместно с экспертным сообществом подготавливать и направлять новые, дополнительные предложения, которые предпринимателям хотелось бы закрепить нормативно.

К ним следует отнести следующие вопросы:

1) Использование маркетплейсами денежных средств, подлежащих выплате селлерам (продавцам).

В настоящий момент задержка выплат селлерам за проданный товар на основных площадках – маркетплейсах (Озон, Вайлдберриз) составляет более 10 (десяти) дней. Учитывая объем операций, осуществляемых на электронных торговых площадках ежедневно, руководство маркетплейса имеет в своем распоряжении огромный объем заемных, беспроцентных денежных средств, которыми фактически может распоряжаться по своему желанию бесконтрольно, превратив денежные средства поставщиков в дополнительные источники собственного финансирования и необоснованного обогащения.

В то же время, селлеры лишены возможности использовать свои средства для пополнения оборотных денежных средств и вынуждены использовать заемные кредитные финансы.

Следует отметить, что технически никаких трудностей в перечислении денежных средств от маркетплейса к продавцу за проданный товар нет. Но маркетплейсы предлагают такую возможность за дополнительный процент к удержанию.

В связи с этим считаем необходимым установить в Проекте закона строгие временные рамки для производства выплаты маркетплейсами денежных средств селлеру за проданный товар, а именно - не более 7 дней; исключить возможность их использования в целях обогащения, без разрешения владельца денежных средств, оформленного отдельным

договором займа и с обязательной оплатой используемых средств не ниже установленной ЦБ РФ ставки рефинансирования.

2) Наделение определенной государственной структуры полномочиями по проверке электронных торговых площадок (маркетплейсов), запроса информации.

В настоящий момент претензионная работа между крупнейшими электронными торговыми площадками (маркетплейсами) выстроена ненадлежащим образом. Сложившаяся система не позволяет установить, за что начисляются штрафы, как проводятся начисления, не установлен четкий порядок обжалования принятого маркетплейсом решения. Кроме этого, в случае конфликтной ситуации и оспаривания действий маркетплейсов, в суде создается угроза применения скрытого ресурса маркетплейса, направленного на сведение счетов с «жалобщиком», которое будет выражаться в понижении рейтинга карточек товаров, сбоях в работе личного кабинета, отсутствии показов товаров и т.д.

В связи с этим назрела необходимость защиты интересов малого и среднего бизнеса при взаимодействии с маркетплейсами, которые фактически стали естественными монополиями. Наделение определенных государственных институтов (институт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Центр «Мой бизнес») законодательно закрепленными полномочиями по досудебному разрешению вопросов между селлерами и Маркетплейсами, по запросу информации по сложившейся спорной ситуации, по контролю за её разрешением, либо введение «медиативной оговорки» в договор между сторонами позволит снять значительное количество неразрешаемых проблем, либо ускорить процесс их решения. Кроме того, считаем необходимым ввести штраф за неудовлетворение требований продавца в досудебном порядке в размере 50% от суммы присужденных в пользу продавца требований по аналогии с пунктом 6 ст. 13 Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей».

3) Разграничение ответственности за товар между продавцом и Маркетплейсом.

На данный момент продавцы не могут влиять на состояние товара после сдачи его на склады маркетплейсов. При этом существует повышенный коэффициент КВВ при превышении 24 часов после поступления заказа при работе по системе FBS и начисляется он до момента разбора товара сотрудниками СЦ, а не после передачи товара

продавцом на СЦ; возвраты покупателями ношенных и испорченных товаров; воровство и подмены товаров, за которые поставщики не должны иметь штрафы, убытки, а напротив должны получать полноценную и своевременную компенсацию на основе полноправного и добросовестного партнерства.

В связи с этим считаем необходимым ограничить все виды ответственности продавца моментом передачи товара на маркетплейс. Также разграничить ответственность за взлом личных кабинетов продавцов и обязать маркетплейс возместить убытки продавца, если взлом произошел не по вине продавца.

4) Задержка в предоставлении еженедельных отчетов.

В январе и феврале 2024 года Вайлдберриз задержал предоставление еженедельных отчетов, соответствующих фактическим выплатам. Эта отчетность крайне важна для продавцов, так как только она позволяет дисциплинированно вести бухгалтерию. Вместе с отчетностью сместилась и возможность вывода денежных средств из кабинета. Это привело к кассовым разрывам и затруднению обработки информации.

Кроме того, маркетплейсы не предоставляют документы о приемке товара при передаче товара на склад, зачастую товар не принимается/теряется, а акт маркетплейса, размещенный на портале не соответствует действительности. Здесь у продавцов практически не остается юридических механизмов для защиты своих прав.

Ввиду текущей ситуации мы предлагаем:

1) обязать маркетплейсы предоставлять документы о приемке товара по количеству товарных мест сразу же при передаче товара на склад маркетплейса, а первичные документы о приемке товара размещать в течение 24 часов со дня приемки товара;

2) ввести штраф за задержку размещения отчетов, актов о приемке товара и иных первичных документов;

3) обязать маркетплейсы предоставлять акты сверок и акты сверок по товарным остаткам продавца, что позволит поставщикам взыскивать свои средства и возвращать товар в порядке приказного (упрощенного) судопроизводства;

4) обязать все маркетплейсы своевременно предоставлять еженедельные отчеты о реализации товара, соответствующие фактическим выплатам.

5) Разделение критериев, применимых к рейтингу продавца.

На данный момент объем продаж на маркетплейсах напрямую зависит от рейтинга поставщика. Важную роль в формировании рейтинга играют отзывы покупателей. Зачастую отрицательные отзывы необъективны и касаются работы маркетплейса, а не продавца (например, отзывы по причине задержки доставки, доставленных поношенных после первичной покупки и возвращенных товаров, конкурентные поиски и т.д.).

Поэтому мы считаем, что необходимо определить критерии, которые могут быть применимы к рейтингу поставщика: только те параметры, на которые может повлиять поставщик, ввести штраф для маркетплейсов за необоснованное занижение/завышение рейтинга.

6) Закрепление правового статуса Маркетплейсов.

На данный момент правовой статус маркетплейсов не закреплен, нет их понятия. Мы предлагаем закрепить правовой статус маркетплейсов на законодательном уровне.

7) Ограничение прав Маркетплейсов на повышение тарифов.

Сейчас маркетплейсы являются доминирующим участником в отношениях с продавцами, меняют в одностороннем порядке правила оферты, тарифы, контролируют всю документацию и информацию в личном кабинете продавца.

В связи с этим необходимо ввести маркетплейсы в сферу регулирования антимонопольного законодательства, ограничить их права на повышения тарифов на платные услуги (сейчас за полгода они могут повыситься в 5-6 раз), а также закрепить положение о том, что новые тарифы применяются только в отношении товаров, поставленных на склад маркетплейса после их введения и не применяются к товарам, которые уже поставлены.

Кроме того, важно запретить использовать в тарифах неопределенные коэффициенты. Например, коэффициент загруженности склада, который может быть 200 %, 300 % и по сути любым, кратно

умножающим стоимость услуг маркетплейса, определить, что тариф должен быть твердым и заранее определенным.

8) Заблаговременное информирование продавцов об изменении оферты.

На данный момент маркетплейсы очень часто меняют оферту, происходит это в одностороннем порядке путем размещения оферты на сайте в новой редакции. Продавцы не обладают профессиональными знаниями и таким большим количеством времени, чтобы все время сравнивать текст текущей оферты с предыдущим.

В связи с этим мы полагаем, что нужно обязать маркетплейсы доводить до продавцов личным сообщением (на портале и по номеру, привязанному к личному кабинету) или иным адекватным способом информацию об изменении оферты и о сути этих изменений. И делать это заблаговременно - за 30 календарных дней до вступления изменений в силу, чтобы продавцы имели возможность подготовиться.

9) Форма принятия/непринятия финансовых отчетов.

Размещая финансовые отчеты, акты и иные первичные документы, маркетплейсы отражают там зачастую незаконные (непонятные) штрафы и удержания, давая на подготовку замечаний несколько дней (5 дней для Озон, 7 дней для Вайлдберриз и т.д.). Если продавец не напишет замечания в указанный срок, отчет считается принятым, и его в дальнейшем невозможно оспорить, даже если там отражено абсурдное, не соответствующее закону удержание в несколько миллионов рублей. Как правило, большинство продавцов не обладает юридической грамотностью, чтобы корректно написать такие замечания, также не все успевают проверять всю отчетность в такие сжатые сроки по разным причинам, которые не всегда возможно установить и по которым не всегда реально собрать доказательства их существования для суда.

В связи с этим предлагаем запретить маркетплейсам считать отчеты принятыми автоматически по истечении таких коротких сроков принятия, обязать их ввести форму (кнопку) о принятии отчета, либо его непринятии с возражениями в свободной форме. Дать продавцам три месяца на ознакомление с отчетами и их принятием.

10) Возврат продавцом собственного товара с маркетплейса.

В настоящее время у продавца отсутствует возможность при возврате своего товара с маркетплейса (часто испорченного, подмененного, пустой коробки и т.д.) не принять товар и подать претензию по его внешнему виду.

Поэтому важно обязать маркетплейсы принимать претензии по качеству товаров при их возврате с маркетплейса и разработать механизм урегулирования спорных ситуаций с фото и видеосъемкой возвращаемых товаров.

11) Компенсация продавцам стоимости потерянного товара и товара в статусе «в пути».

В процессе работы с маркетплейсом товар часто находится в статусе «в пути», его невозможно вернуть через портал и, как правило, так происходит с потерянным маркетплейсом товаром. За товар, находящийся постоянно в статусе «в пути», продавец несёт расходы: за его логистику и хранение, превышающие стоимость этого товара. Маркетплейс его не возвращает, договор с продавцом не расторгает. По сути, это злоупотребление правом, при котором продавец попадает в долговую яму.

Мы предлагаем, товар, находящийся в статусе «в пути» в течение 6 месяцев и более, считать потерянным по вине маркетплейса и обязать маркетплейс компенсировать продавцу стоимость этого товара согласно стоимости на дату приёмки (или средней продажной цены товара за весь период). Кроме того, необходимо ограничить сроком обязанность маркетплейса на возврат всего товара по требованию продавца хотя бы в пределах трех месяцев и ограничить стоимость возврата товара (или обязать маркетплейс производить возврат товара бесплатно).

Также считаем необходимым обязать маркетплейс расторгать с продавцом договор в течение разумного срока (например, 30 дней) со дня получения уведомления продавца о расторжении договора, в рамках которого обязать маркетплейс приостановить отгрузку товара потребителям и подготовить товар к возврату.

Данные предложения были направлены Председателю комитета Государственной Думы по промышленности и торговле Гутеневу В.В., Председателю комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству Демину А.В.

Результат: направленные обращения учтены в работе.
Представляем полученные ответы

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

Уполномоченный по защите прав предпринимателей
в Ивановской области

«11» мая 2024 г.

Вход. № 19-16-08 от 31.07.2024 г. № 26-22/2338

Уполномоченному по защите
прав предпринимателей
в Ивановской области

ШОРЫГИНУ А.А.

Театральная ул., д. 16, г. Иваново, Ивановская
область, 153000

ombudsmanbiz@ivanovoobl.ru

Уважаемый Александр Андреевич!

В Комитете Совета Федерации по экономической политике рассмотрено Ваше обращение № 23735 от 29 мая 2024 года, содержащее предложения по регулированию деятельности маркетплейсов.

Сообщаем, что вопросы законодательного регулирования деятельности маркетплейсов находятся на особом контроле Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Председателем Комитета Совета Федерации по экономической политике А.В. Кутеповым совместно с председателем Комитета Государственной Думы по промышленности и торговле В.В. Гутеневым внесен на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации проект федерального закона № 568223-8 "О государственном регулировании торговой деятельности агрегаторов информации о товарах в Российской Федерации и о внесении изменений в Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" в части введения правового регулирования деятельности агрегаторов информации о товарах. Ваши предложения будут рассмотрены при доработке проекта федерального закона.

Также информируем Вас о том, что Ваше обращение было направлено на рассмотрение в профильные министерства и ведомства и Генеральную прокуратуру Российской Федерации, ответы прилагаются.

Приложение: на 13 л. в 1 экз.

Председатель комитета

А.В. Кутепов

Зайцева Т. А.,
8(495) 697-54-65



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА**
(ФАС России)
**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ**

Комитет Совета Федерации по
экономической политике

Министерство промышленности и
торговли Российской Федерации

Садовая-Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. 8 (499) 755-23-23, факс 8 (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru

24.06.2024 № ПИ/54660-ПР/24

На № _____ от _____

О рассмотрении обращения
на № 3.6-26/1883@ от 29.05.2024
на № 56835/15 от 03.06.2024

Федеральная антимонопольная служба рассмотрела обращение предпринимателей Ивановской области по вопросу соответствия действий ООО «Вайлдберриз» (далее – Вайлдберриз) законодательству Российской Федерации, направленное письмами Комитета Совета Федерации по экономической политике от 29.05.2024 № 3.6-26/1883@ (вх. № 87830-ПРМ/24 от 29.05.2024) и Минпромторга России от 03.06.2024 № 56835/15 (вх. № 90661-М/24 от 03.06.2024), и в пределах компетенции сообщает следующее.

В результате изучения практик Вайлдберриз, касающихся изменения тарифов на хранение и логистику для товаров, которые уже приняты и хранятся на инфраструктуре Вайлдберриз, ФАС России пришла к выводу, что такая практика изменения тарифов Вайлдберриз содержит признаки нарушения статьи 10.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

ФАС России 09.04.2024 было выдано предупреждение в адрес ООО «Вайлдберриз» о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения статьи 10.1 Закона о защите конкуренции, выразившихся в совершении действий, предусмотренных пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, путем навязывания хозяйствующим субъектам, осуществляющим на территории Российской Федерации деятельность по торговле непродовольственными товарами на электронной торговой площадке Wildberries, невыгодных условий реализации товара на сайте Wildberries¹ (далее – Предупреждение), которое, в том числе содержит требование об установлении условий, в соответствии с которыми тарифы на услуги логистики и хранения для товаров, поступивших в место приемки товара и принятых Вайлдберриз, не могут изменяться для таких товаров после их приемки со стороны Вайлдберриз (пункт 1.5 Предупреждения).

¹ <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-regulirovaniya-svyazi-i-informatsionnyh-tehnologiy/3b545e6c-8f90-47c3-9cbd-eac570c754c7/>



2024-79085

В рамках исполнения пункта 1.5 Предупреждения Вайлдберриз были внесены изменения в положения Оферты о реализации товара на сайте Wildberries² (далее — Оферта). Так, пунктом 6.6.3 Оферты предусмотрена фиксация тарифов на услуги доставки и хранения товаров.

Вместе с тем ФАС России продолжает изучать применяемые практики Вайлдберриз, в том числе касающиеся формирования тарифов на хранение и логистику товаров, платной приемки товаров на складах Вайлдберриз, условий участия продавцов в акциях (скидочных мероприятиях), другие практики.

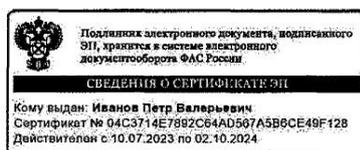
В случае выявления практик, противоречащих антимонопольному законодательству, будут применены соответствующие меры антимонопольного реагирования.

При этом вопросы, касающиеся задержки в предоставлении отчетов о реализации товаров, некорректной работы Вайлдберриз с габаритами товаров, организации возврата немаркированных остатков товаров носят гражданско-правовой характер и относятся к сфере надлежащего исполнения договорных обязательств. Данные обстоятельства не связаны с антимонопольным законодательством и подлежат разрешению в претензионном либо судебном порядке.

Согласно пункту 47 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов. В частности, он не полномочен защищать субъективные гражданские права потерпевшего от такого нарушения путем вынесения предписания нарушителю об уплате контрагенту задолженности в определенном размере, об обязанности возместить понесенные убытки.

Одновременно отмечаем, что разрешение вопросов нормативно-правового регулирования оборота и вывода из оборота товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации а также немаркированных остатков товаров, относится к компетенции Минпромторга России.

П.В. Иванов



Исп. Маштакова А.А., тел. 8(499)755-23-23 вн.088-436

<https://static-basket-02.wbbasket.ru/vol20/offers/prd/product/58/6af3b3ea-4346-43cb-8615-a5865059d264.pdf>

2024-79085



**МИНИСТЕРСТВО
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОМТОРГ РОССИИ)**

**ПЕРВЫЙ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 125039

Тел. (495) 539-21-66

Факс (495) 547-87-83

<http://www.minpromtorg.gov.ru>

27.06.2024 № ОВ-67141/15

На № _____ от _____

Председателю Комитета
Совета Федерации
по экономической политике

А. В. Кутепову

Уважаемый Андрей Викторович!

Минпромторг России в соответствии с Вашим письмом от 29 мая 2024 г. № 3.6-26/1882@ рассмотрел обращение предпринимателей Ивановской области с просьбой оказать содействие в решении проблем, с которыми сталкиваются продавцы при работе с ООО «Вайлдберриз», и в рамках компетенции сообщает.

На текущий момент упомянутые в обращении проблемные вопросы в том числе прорабатываются в рамках внесенного Вами в Государственную Думу проекта федерального закона № 568223-8 «О государственном регулировании торговой деятельности агрегаторов информации о товарах в Российской Федерации и о внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности Российской Федерации».

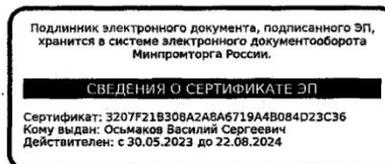
В то же время системные проблемные вопросы, которые продавцы и маркетплейс не смогли решить в двустороннем порядке и требующие урегулирования, будут рассмотрены на Комиссии по созданию условий саморегулирования в электронной торговле в Российской Федерации при Минпромторге России.

Кроме того, с целью всестороннего рассмотрения обращения в части нарушения антимонопольного законодательства Минпромторгом России был направлен запрос в ФАС России с просьбой провести проверку изложенных в обращении фактов и принять меры в соответствии с законом.

Дополнительно для разрешения сложившейся ситуации и принятия соответствующих мер обращение было направлено в ООО «Вайлдберриз» (ответы прилагаются).

Приложение: на 8 л. в 1 экз.

С уважением,



В. С. Осьмаков

Айрапетян Иина Ромаповна
8 (495) 870-29-21, доб. 21-576

4) На основании поступившего обращения от субъекта предпринимательской деятельности, направили запрос Председателю Правительства Российской Федерации Мишустину М.В. для получения разъяснений и возможности внесения изменений подпункт «а» пункта 2 Постановления № 1979 Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», касающихся обеспечения отнесение к исключаемой группе, в том числе, компаний, реализующих тепловую энергию (мощность) по нерегулируемым ценам, равным величине долгосрочного тарифа, утвержденного органом исполнительной власти в условиях действия регулируемых цен.

Результат: получены разъяснения



Садовая-Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. 8 (499) 755-23-23, факс 8 (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru
26.04.2024 № ВК/36517-ПП/24

На № _____ от _____
О рассмотрении обращения

Уполномоченному по защите прав
предпринимателей в Ивановской
области
А.А. Шорыгину

153000, г. Иваново, ул. Театральная,
д. 16, каб 1,2

ombudsmanbiz@ivanovoobl.ru

Аппарат Правительства
Российской Федерации
(для сведения)

Уважаемый Александр Андреевич!

ФАС России рассмотрела Ваше обращение от 02.04.2024 № 19-11/05-УПГ, поступившее в Правительство Российской Федерации, по вопросу внесения изменений в подпункт «а» пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 24.11.2023 № 1979 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление) и сообщает следующее.

На основании Постановления ФАС России установила и ввела в действие:

а) с 1 декабря 2023 г. оптовые цены на природный газ, добываемый и реализуемый потребителям Российской Федерации, в размере, увеличенном на 10 процентов (за исключением населения, организаций, осуществляющих по состоянию на 1 декабря 2023 г. в качестве основного вида экономической деятельности производство электроэнергии тепловыми электростанциями, производство, передачу и распределение пара и горячей воды тепловыми электростанциями и (или) котельными с кодами ОКВЭД 35.11.1, 35.30.11, 35.30.14, 35.30.2, 35.30.3, организаций, осуществляющих деятельность с указанными кодами ОКВЭД в качестве дополнительного вида экономической деятельности при условии осуществления ими в качестве основного вида экономической деятельности с кодами ОКВЭД 35.11, 35.3, 35.30, 35.30.1, 68.32.1, организаций, выручка от реализации тепловой и (или) электрической энергии (мощности) которых составляет не менее 75 процентов общей выручки, организаций, выручка от реализации тепловой и (или) электрической энергии (мощности) которых составляет менее 75 процентов общей выручки, приобретающих газ в объемах, необходимых для производства и реализации тепловой и (или) электрической энергии (мощности) по регулируемым ценам (тарифам) (далее — исключаемая



2024-53833

группа), либо организаций-недропользователей (коды ОКВЭД 06.10.1, 06.20) и (или) их аффилированных лиц, не входящих с такими недропользователями в одну группу компаний, или организаций, осуществляющих в качестве основного вида экономической деятельности распределение газообразного топлива по газораспределительным сетям и торговлю твердым, жидким и газообразным топливом и подобными продуктами с кодами ОКВЭД 35.22, 46.71, приобретающих газ для перепродажи потребителям, входящим в исключаяющую группу) (далее — подпункт «а»);

б) с 1 декабря 2023 г. оптовые цены на природный газ для населения и организаций, входящих в исключаяющую группу, а также организаций недропользователей (коды ОКВЭД 06.10.1, 06.20) и (или) их аффилированных лиц, не входящих с такими недропользователями в одну группу компаний, или организаций, осуществляющих в качестве основного вида экономической деятельности распределение газообразного топлива по газораспределительным сетям и торговлю твердым, жидким и газообразным топливом и подобными продуктами с кодами ОКВЭД 35.22, 46.71, приобретающих газ для перепродажи потребителям, входящим в исключаяющую группу (далее — подпункт «б»);

в) с 1 июля 2024 г. оптовые цены на природный газ, добываемый и реализуемый потребителям Российской Федерации, в размере, увеличенном на 11,2 процента с учетом подпунктов «а» и «б».

Таким образом, при оплате стоимости газа необходимо руководствоваться оптовыми ценами, утвержденными приказами ФАС России, учитывая соответствие потребителя критериям, определяющим его отнесение к исключаяющей группе в соответствии с Постановлением.

Дополнительно ФАС России сообщает, что пунктом 3 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Новака от 30.11.2023 № 73пр-П51-АН Минэнерго России поручено разработать проект методики определения объема газа, направляемого (используемого) для производства и реализации тепловой энергии и (или) электрической энергии (мощности) в целях расчета налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) на газ.



В.Г. Королев

Исп. Алёнкина Екатерина Евгеньевна, тел. 8(499)755-23-23 вн.088-208

2024-53833

5) На основании поступившего обращения направили следующую инициативу в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, согласно которому.

Уполномоченный, анализируя текст Постановления Правительства РФ от 16 ноября 2023 г. № 1931 «Об оказании субъектами российской федерации на условиях софинансирования из федерального бюджета государственной социальной помощи на основании социального контракта в части, не определенной федеральным законом «О государственной социальной помощи» (далее – Постановление), а также Правил, утвержденных Постановлением, пришел к выводу, что данный нормативный правовой акт не содержит норму, регламентирующую конкретный срок перечисления денежных средств в рамках заключенного социального контракта на реализацию мероприятий по осуществлению индивидуальной предпринимательской деятельности.

Единственные указания на условие перечисления денежных средств содержат:

- п. 6 ст. 10 Правил, утвержденных Постановлением, согласно которому - органом социальной защиты населения в рамках оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта получателю такой помощи осуществляются следующие денежные выплаты по мероприятию, указанному в подпункте «б» пункта 4 настоящих Правил, - в размере не более 350 тыс. рублей **единовременно** или по частям в зависимости от этапа исполнения мероприятий программы социальной адаптации и бизнес-плана, одобренных межведомственной комиссией.

- ст. 11 Правил утв. Постановлением, согласно которой - выплаты по мероприятиям, указанным в подпунктах «б» и «в» пункта 4 Правил, производятся после подтверждения органом социальной защиты населения наличия государственной регистрации в качестве индивидуального

предпринимателя или постановки на учет в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход.

Вместе с тем считаем, что отсутствие конкретного срока перечисления денежных средств для реализации мероприятий предусмотренных подпунктом «б» пункта 4 Правил утв. Постановлением нарушает основополагающий принцип конституционных ценностей – формальной определенности закона, смысл которой заключается в том, что участник правоотношений при применении того или иного нормативного акта должен не только однозначно понимать норму права, но и предвидеть последствия своего поведения.

По смыслу последовательно высказываемых Конституционным Судом позиций неоднозначность, неясность и противоречивость регулирования недопустимы, поскольку, препятствуя надлежащему уяснению его содержания, открывают перед правоприменителем возможности неограниченного усмотрения, ослабляющего гарантии конституционных прав и свобод.

Допуская избыточно широкое усмотрение в процессе правоприменения, законоположения, содержащие такого рода дефекты, влекут нарушение не только принципов равенства и верховенства закона, но и гарантий государственной, в том числе судебной, защиты прав, свобод и законных интересов хозяйствующих субъектов.

В данном конкретном описываемом случае следует прийти к выводу, что неопределенность срока получения денежных средств на реализацию мероприятий предусмотренных подпунктом «б» пункта 4 Правил утв. Постановлением может привести к вольному трактованию условий использования данных денежных средств их Распорядителем, заключающемся в необоснованном затягивании их перечисления Заявителю, либо созданию излишних для того препятствий и условий.

Что, в свою очередь, может привести к срыву приобретения основных средств, материально-производственных запасов, необходимые для осуществления предпринимательской деятельности, оплатить расходы, связанные с подготовкой и оформлением разрешительной документации, необходимой для осуществления предпринимательской деятельности и т.д., а следовательно может поставить под угрозу исполнение Заявителем условий социального контракта, по независящим от него причинам.

На основании изложенного, предложили инициировать внесение изменений в Постановление, с целью устранения названных недостатков и установления конкретных сроков перечисления денежных средств.

Результат: представляем полученный ответ министерства.



**МИНИСТЕРСТВО
ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРУД РОССИИ)**

Уполномоченный
по защите прав предпринимателей
в Ивановской области

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

улица Плынка, 21, Москва, ГСП-4, 127994
тел.: 8 (495) 870-67-00, факс: 8 (495) 870-68-71
E-mail: mintrud@mintrud.gov.ru

06.08.2024 № 27-3/10/В-12708

На № _____ от _____

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации рассмотрено письмо Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан от 29 июня 2024 г. № 20-06/9095 о некоторых вопросах оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта и сообщается следующее.

Правовые и организационные основы оказания государственной социальной помощи малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам и иным категориям граждан установлены Федеральным законом от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» и правилами оказания субъектами Российской Федерации на условиях софинансирования из федерального бюджета государственной социальной помощи на основании социального контракта в части, не определенной Федеральным законом «О государственной социальной помощи», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2023 г. № 1931 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 8 вышесказанных правил установлены методические рекомендации по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта, утверждённые приказом Минтруда России от 29 марта 2024 г. № 159 (далее – Методические рекомендации).

В соответствии с пунктом 11 выплаты по мероприятиям «осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности» и «ведение личного

подсобного хозяйства» производится после подтверждения органом социальной защиты населения наличия государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или постановки на учет в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход.

Согласно пункту 43 Методических рекомендаций размер денежных выплат, предоставляемых гражданину на основании социального контракта, их периодичность и срок устанавливаются исполнительным органом субъекта Российской Федерации, осуществляющим полномочия в области социальной защиты, в соответствии с Правилами.

Таким образом, срок направления гражданину денежных средств, полагающихся в рамках социального контракта, устанавливается органом социальной защиты населения в соответствии с мероприятиями программы социальной адаптации, согласованной с заявителем до заключения социального контракта.

А.В. Вовченко



З.Е. Кушнир
8(495)587-88-89, доб. 1753

б) На основании поступившего обращения направили следующий запрос в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, согласно которому.

Анализируя нормы постановления Правительства РФ от 16.11.2023 № 1931, следует прийти к выводу, что предоставление любых форм социальной помощи в виде социального контракта, согласно пункту 4 Правил допускает их неоднократность.

Однако подпункт «а» п. 26 Правил императивно устанавливает запрет на получение социальной помощи на развитие бизнеса, самой возможности его получения, в случае ранее завершеного социального контракта по мероприятиям, указанным в подпунктах «а» и «г» пункта 4 Правил.

Не понятна логика, почему гражданин, нуждающийся в помощи, в случае отсутствия подходящего места работы, или получении иных мер поддержки, направленных на преодоление гражданином трудной жизненной ситуации не может, после прохождения необходимого профессионального обучения с участием институтов поддержки бизнеса, попробовать выбраться из непростой жизненной ситуации через инструмент организации собственного бизнеса. Ведь в случае успешной реализации бизнес проекта, это положительно отразится не только на уровне жизни самого гражданина, но и экономике региона, страны в целом.

Подпункт «а» п. 26 Правил не коррелируется с нормами других положений Правил, позволяющими заключать социальные контракты с одним и тем же гражданином, при соблюдении определенных условий несколько раз.

В связи этим, прошу Вас дать официальные разъяснения, действительно ли при разработке Правил подразумевалось, что одним из дополнительных оснований для отказа в назначении государственной социальной помощи на основании социального контракта, в случае, когда заявитель ранее являлся получателем такой помощи, является наличие завершеного социального контракта по мероприятиям, указанным в подпунктах «а» и «г» пункта 4 Правил, во избежание неверного или неоднозначного толкования данных положений Правил территориальными органами социальной защиты населения при рассмотрении заявлений о предоставлении государственной социальной помощи на основании социального контракта.

Кроме этого прошу разъяснить логику данного требования и причин, почему гражданин, заключавший социальные контракты в соответствии с подпунктами «а» и «г» пункта 4 Правил не может претендовать на заключение социального контракта, на развитие бизнеса.

Результат: представляем полученный ответ министерства



**МИНИСТЕРСТВО
ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРУД РОССИИ)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

улица Ильинка, 21, Москва, ГСП-4, 127994
тел.: 8 (495) 870-67-00, факс: 8 (495) 870-68-71
E-mail: mintrud@mintrud.gov.ru

01.08.2024 № 27-3/10/В-12374

На № _____ от _____

Уполномоченному по защите
прав предпринимателей в
Ивановской области

А.А. Шорыгину

ombudsmanbiz@ivanovoobl.ru

Уважаемый Александр Андреевич!

В соответствии с Вашим повторным письмом от 25 июля 2024 г. № 19-11/13-УПП Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации по вопросу сроков заключения нового социального контракта по мероприятиям «поиск работы» и «ТЖС» сообщается следующее.

Правовые и организационные основы оказания государственной социальной помощи малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам и иным категориям граждан, в том числе на основании социального контракта, установлены Федеральным законом от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (далее – Федеральный закон № 178-ФЗ) и правилами оказания субъектами Российской Федерации на условиях софинансирования из федерального бюджета государственной социальной помощи на основании социального контракта в части, не определенной Федеральным законом «О государственной социальной помощи», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2023 г. № 1931 (далее – Правила).

Пунктом 4 Правил установлена периодичность заключения социального контракта по мероприятиям «поиск работы» и «ТЖС».

Так, социальный контракт, направленный на реализацию указанных мероприятий, с одним и тем же гражданином заключается не чаще одного раза в год со дня окончания срока действия предыдущего социального контракта.

При этом в соответствии с пунктом 9 Правил орган социальной защиты населения субъекта Российской Федерации заключает с заявителем социальный

контракт по мероприятию «поиск работы» на срок не более чем на 9 месяцев и по мероприятию «ТЖС» на срок не более чем на 6 месяцев.

Обращается внимание, что согласно пункту 46 Правил со дня окончания срока действия социального контракта в течение 12 месяцев органом социальной защиты населения субъекта Российской Федерации проводится мониторинг условий жизни семьи (одиноко проживающего гражданина). По результатам, полученным в ходе мониторинга, орган социальной защиты населения принимает решение о целесообразности заключения с гражданином нового социального контракта или оказания ему (его семье) иных мер социальной поддержки или услуг.

Одновременно и поэтому в соответствии с подпунктом «а» пункта 26 Правил дополнительным основанием для отказа в назначении государственной социальной помощи на основании социального контракта, в случае когда заявитель ранее являлся получателем такой помощи, является наличие завершеного социального контракта по мероприятиям «поиск работы» и «ТЖС».

При этом согласно абзацу второму пункта 28 Правил указанные обстоятельства являются дополнительными основаниями для отказа в оказании такой помощи в течение 12 месяцев со дня окончания срока действия ранее заключенного социального контракта.

Таким образом, противоречия в действующем законодательстве в части сроков повторного заключения социального контракта по указанным мероприятиям, по мнению Минтруда России, отсутствуют.

Также обращается внимание, что запрета на обращение за новым социальным контрактом по мероприятиям «осуществление ИПД» и «ведение ЛПХ» в период проведения мониторинга по мероприятиям «поиск работы» и «ТЖС» не установлено.

Одновременно отмечается, что аналогичная позиция была направлена в Ваш адрес письмом от 22 марта 2024 г. № 27-3/10/В-4642 (прилагается).

Приложение: на 2 л.

А.В. Вовченко



Калабин В.А.
8 (495)587-88-89, доб. 2754

7) Данную инициативу мы направляли Председателю Правительства Российской Федерации Мишустину М.В. и Генеральному прокурору Российской Федерации действительному государственному советнику юстиции Краснову И.В.

30 декабря 2022 года принято Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2022 № 2536 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2022 г. № 629», которым были внесены изменения в п. «а» Постановления Правительства РФ от 09.04.2022 № 629 «Об особенностях регулирования земельных отношений в Российской Федерации в 2022 и 2023 годах» (далее – Постановление № 629), где допускается, наряду со случаями, предусмотренными Земельным кодексом Российской Федерации, продажа без проведения торгов земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, предназначенных для ведения личного подсобного хозяйства, ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд, отдыха (рекреации), производственной деятельности, нужд промышленности и предоставленных в аренду, при условии отсутствия у уполномоченного органа, предусмотренного ст. 39.2 Земельного кодекса Российской Федерации, информации о выявленных в рамках государственного земельного надзора и не устраненных нарушениях законодательства Российской Федерации при использовании такого земельного участка.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области анализируя Постановление № 629, основываясь на пояснительной записке, подготовленной к проекту Постановления № 629 разработчиком - Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, считает, что целью принятия Постановления № 629 является создание новых возможностей для граждан и организаций по предоставлению земельных участков на льготных условиях в условиях принятия иностранными государствами недружественных мер против экономики Российской Федерации и должны обеспечивать реализацию новых проектов, необходимых для импортозамещения, а также возможность установления льготной цены выкупа земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Следуя логике Постановления № 629, учитывая, что предусмотренные в нем правовые основания продажи арендуемого земельного участка являются особенными и дополнительными по отношению к общеустановленному порядку предоставления земельных участков в собственность без торгов, что прямо предусмотрено пунктом 1 части 1 статьи 8 Федерального закона от 14.03.2022 № 58-ФЗ и Постановлением № 629, считаю, что подпункт «а» пункта 1 Постановления № 629 содержит исчерпывающие условия, невыполнение которых влечет отказ в продаже земельного участка.

Данная позиция подтверждается ответами № 11-6460-АБ/23 от 20.07.2023г. и №11-00936/2024 от 03.04.2024г., полученными от Федеральной службы Государственной Регистрации, Кадастра и Картографии (Росреестр) – разработчика Постановления №629. По мнению Росреестра, положения подпункта «а» пункта 1 Постановления применяются только в случае наличия у лица, претендующего на приобретение соответствующего земельного участка в собственность, действующего договора аренды такого земельного участка на момент обращения с заявлением о его продаже без проведения торгов. Таким образом, обязательным требованием для предоставления в собственность без проведения торгов по указанному основанию является отсутствие у уполномоченного органа информации о выявленных в рамках государственного земельного надзора и не устраненных нарушениях законодательства Российской Федерации при использовании земельного участка.

Также Росреестр полагает, что в случае, предусмотренном подпунктом «а» пункта 1 Постановления № 629, продолжительность нахождения земельного участка в аренде у лица не влияет на возможность продажи такого земельного участка, поскольку иное не предусмотрено Постановлением № 629. При этом положения подпункта «а» пункта 1 Постановления № 629 применяются только в случае наличия договорных отношений на момент обращения гражданина с заявлением о продаже земельного участка.

Таким образом, исходя из позиции Росреестра следует прийти к выводу, что наличие права аренды земельного участка в течение, даже условно 1 (одного) дня, дает право арендатору обращаться за выкупом данного земельного участка на основании Постановления № 629. Иных

условий для получения права на выкуп земельного участка Арендатором в соответствии с Постановлением № 629 не установлено.

Вместе с тем, в Российской Федерации сложилась противоречивая, прямо противоположная позиции Росреестра судебная практика применения Постановления № 629, согласно которой, суды, отказывая субъектам предпринимательской деятельности в праве выкупа арендуемого земельного участка на основании Постановления № 629 указывали: - дело А60-13979/2023

Первая инстанция:

Полученное заявителем право аренды (обеспечение импортозамещения) не может служить основанием для получения права собственности на земельный участок для производственной деятельности, поскольку производственная деятельность на участке заявителем еще не ведется (5.2.15 договора, бизнес-проект), цель договора аренды - производство мебели для офисов и предприятий торговли не достигнута.

Апелляционная инстанция:

Общий смысл принимаемых антикризисных мер и буквальное содержание подп. «а» п. 1 постановления от 09.04.2022 № 629, устанавливающий, что в собственность могут быть предоставлены участки, предназначенные для производственной деятельности и находящиеся в аренде, при отсутствии у уполномоченного органа сведений о выявленных нарушениях земельного законодательства, позволяет сделать вывод о том, что участок уже должен находиться в аренде, и на нем должна осуществляться производственная деятельность.

В рассматриваемом случае предприниматель, реализовав свое право на получение в аренду свободного земельного участка на льготных основаниях для осуществления деятельности по производству продукции, необходимой для обеспечения импортозамещения, не приступив к данной деятельности и не осуществляя фактически на участке производственную деятельность, не является лицом, которому этот участок может быть предоставлен в собственность в соответствии с подп. «а» п. 1 постановления Правительства Российской Федерации от 09.04.2022 № 629.

Данное решение засилено в кассационной инстанции, а Верховный суд РФ в определении № 309-ЭС24-2896 отказал индивидуальному

предпринимателю в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, тем самым признав решения судов нижестоящих инстанций обоснованными.

Кроме того, данная судебная практика приводится администрациями муниципальных районов в качестве обоснования своих отказов в праве выкупа в случае фактического отсутствия осуществления производственной деятельности, а суды при принятии решения ориентируются на решение по вышеуказанному делу. В связи с чем, доходит до казуса, когда в одном районе региона муниципальными органами власти право выкупа предоставляется без ведения производственной деятельности на основании Постановления № 629, а в другом районе региона, при аналогичной ситуации, администрация в праве выкупа отказывается.

В связи с вышеизложенным, считаем, что в практике применения Постановления № 629 возникла юридическая коллизия, создающая противоречие между двумя и более нормами права, регулирующими одно и то же общественное отношение, применяемое для разрешения конкретной спорной ситуации и не позволяющая однозначно трактовать органам власти данную норму.

Наличие данной ситуации следует признать негативным явлением, поскольку неопределенность и неоднозначность правового регулирования приводит к ситуации нестабильности, а, стало быть, право не может считаться надежным регулятором. Кроме этого, отсутствие унифицированных правил поведения отрицательно сказывается на отношении людей (субъектов предпринимательской деятельности) к органам законодательной и исполнительной власти, не способным согласованно создать устойчивую систему иерархического законодательства и способствовать развитию предпринимательской деятельности, организации производства товаров импортозамещения, укрепления экономики Российской Федерации, как это было заложено в основной смысл Постановления №629 при его принятии.

Учитывая вышеизложенное и принимая во внимание то, что механизм действия закона должен быть понятен субъектам соответствующих правоотношений, прежде всего, из содержания

конкретного нормативного положения, считаю необходимым просить Вас рассмотреть возможность, в рамках Ваших полномочий, инициирования внесения соответствующих изменений в Постановление № 629 путем дополнения его нормами, раскрывающими и конкретизирующими условия права выкупа арендуемого земельного участка в соответствии со смыслом, заложенным при его разработке и принятии.

Результат: Генеральная прокуратура Российской Федерации, согласилась с доводами Уполномоченного указав, что положение Постановления № 629 не в полной мере соответствуют конституционным требованиям обеспечения определенности, ясности и недвусмысленности.

В связи с чем, руководителю Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии направлена информация о необходимости принятия мер к устранению названных недостатков.

По итогам рассмотрения данной информации Росреестром в целях единообразного применения Постановления № 629, 08.10.2024г. в адрес ВСЕХ администраций (правительств) субъектов Российской Федерации направлено соответствующее разъяснение, в котором, обращено внимание на недопустимость истребования у хозяйствующих субъектов, не предусмотренных земельным законодательством материалов.

Ответы ведомств в приложенных файлах:



Уполномоченный по защите прав предпринимателей
в Ивановской области

Вход, № 19-13-22 от 26.06 2024 г.



**Генеральная прокуратура
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а, строен. 1,
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

от 06.06.2024 № 76/1-295-2024
на № 19-13/12-УПП от 17.04.2024

Уполномоченному по защите
прав предпринимателей
в Ивановской области

Шорьгину А.А.

ул. Театральная, д. 16, каб. 1,2,
г. Иваново, Ивановская область,
153000

Ваше обращение о недостатках нормативно-правового регулирования земельных отношений рассмотрено.

Положения указанного в заявлении нормативного правового акта не в полной мере соответствуют конституционным требованиям обеспечения определенности, ясности и недвусмысленности.

В связи с этим руководителю Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии направлена информация о необходимости принятия мер к устранению названных недостатков.

Результаты рассмотрения контролируются Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Начальник отдела по надзору
за исполнением законов
о защите прав предпринимателей

В.К. Кучкин

АЧ № 235999

Генеральная прокуратура Российской Федерации
№ 76/1-295-2024/Он24884-24

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
(РОСРЕЕСТР)СТАТС-СЕКРЕТАРЬ –
ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯЧистопрудный бульвар, д. 6/19, стр.1, Москва, 101000
тел. (495) 917-15-24, факс (495) 983-40-22
e-mail: rosreestr@rosreestr.ru, http://www.rosreestr.gov.ru08.10.2024 № 11-9614-АБ/24

на № _____ от _____

Администрации (Правительства)
субъектов Российской Федерации

О направлении информации

В связи с поступлением письма Генеральной прокуратуры Российской Федерации по вопросу применения положений подпункта «а» пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2022 г. № 629 «Об особенностях регулирования земельных отношений в Российской Федерации в 2022-2024 годах, а также о случаях установления льготной арендной платы по договорам аренды земельных участков, находящихся в федеральной собственности, и размере такой платы» (далее – Постановление № 629) о наличии препятствий в льготном предоставлении земельных участков субъектам предпринимательской деятельности, возникающих в связи с отказами органов государственной власти и органов местного самоуправления, Росреестр сообщает.

Статьей 8 Федерального закона от 14 марта 2022 г. № 58-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 58-ФЗ) предусмотрены механизмы поддержки в 2022-2024 годах граждан Российской Федерации и российских юридических лиц в части установления особенностей правового регулирования земельных отношений.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона № 58-ФЗ Правительство Российской Федерации наделено правом в 2022-2024 годах установить особенности предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в том числе дополнительно определить случаи предоставления таких земельных участков без проведения торгов и сократить сроки предоставления таких земельных участков, а также установить дополнительные случаи для заключения договора мены земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и земельного участка, находящегося в частной собственности.

В рамках реализации указанной нормы было принято Постановление № 629, в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 которого допускается наряду

со случаями, предусмотренными Земельным кодексом Российской Федерации (далее – ЗК РФ), продажа без проведения торгов земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, предназначенных для ведения личного подсобного хозяйства, ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд, отдыха (рекреации), производственной деятельности, нужд промышленности и предоставленных в аренду, при условии отсутствия у уполномоченного органа, предусмотренного статьей 39.2 ЗК РФ, информации о выявленных в рамках государственного земельного надзора и неустраненных нарушениях законодательства Российской Федерации при использовании такого земельного участка.

Таким образом, обязательным требованием для предоставления в собственность без проведения торгов по указанному основанию является отсутствие у уполномоченного органа информации о выявленных в рамках государственного земельного надзора и неустраненных нарушениях законодательства Российской Федерации при использовании земельного участка. По мнению Росреестра, Постановление № 629 не содержит требований к наличию либо отсутствию объектов недвижимости, а также осуществлению соответствующей деятельности на таких участках.

Также Росреестр полагает, что в случае, предусмотренном подпунктом «а» пункта 1 Постановления № 629, продолжительность нахождения земельного участка в аренде у лица не влияет на возможность продажи такого земельного участка, поскольку иное не предусмотрено Постановлением № 629 или законом. При этом положения подпункта «а» пункта 1 Постановления № 629 применяются только в случае наличия договорных отношений на момент обращения гражданина или юридического лица с заявлением о продаже земельного участка.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 Постановления № 629 наряду со случаями, предусмотренными ЗК РФ, земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются гражданам Российской Федерации или российским юридическим лицам в аренду без проведения торгов в целях осуществления деятельности по производству продукции, необходимой для обеспечения импортозамещения в условиях введенных ограничительных мер со стороны иностранных государств и международных организаций, перечень которой устанавливается решением органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

В этой связи само по себе Постановление № 629 устанавливает лишь дополнительные по отношению к федеральным законам основания для предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов, но при этом не предусматривает никаких особенностей непосредственно процедуры предоставления земельных участков, в том числе не требует наличия каких-либо

3

дополнительных документов, согласований, разрешений у лиц, которые имеют право в соответствии с указанным постановлением на предоставление земельных участков без проведения торгов.

Данный вывод подтверждается правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в решении от 14 ноября 2023 года № АКПИ23-737, согласно которому предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов осуществляется в соответствии с общими требованиями, предусмотренными земельным законодательством, с учетом особенностей, определенных Постановлением № 629, в связи с чем вопросы, не урегулированные Постановлением № 629 регулируются ЗК РФ.

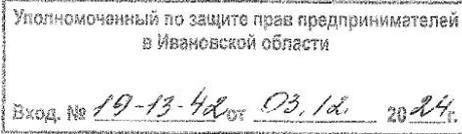
Дополнительно сообщаем, что статьей 19.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за незаконный отказ в предоставлении земельного участка.

С учетом изложенного, направляем вышеуказанную позицию в порядке информирования для учета в работе.



А.И. Бутовецкий

Новикова Дарья Сергеевна
(495) 983-40-40 (доб.3426)



**Генеральная прокуратура
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а, строен. 1,
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

29 .10.2024 № 76/1-295-2024

На № 19-13/12-УПП от 17.04.2024

19-13/25-УПП от 23.08.2024

**Уполномоченному по защите
прав предпринимателей
в Ивановской области**

Шорыгину А.А.

ул. Театральная, д. 16, каб. 1,2,
г. Иваново, Ивановская область,
153000

В дополнение к ответам Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 07.06.2024 и от 27.09.2024 № 76/1-295-2024 сообщая, что информация руководителю Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по вопросу применения положений постановления Правительства Российской Федерации от 09.04.2024 № 629 «Об особенностях регулирования земельных отношений в Российской Федерации в 2022 – 2024 годах, а также о случаях установления льготной арендной платы по договорам аренды земельных участков, находящихся в федеральной собственности, и размере такой платы» рассмотрена.

По итогам Росреестром в целях единообразного применения названного нормативного правового акта 08.10.2024 в адрес администраций (правительств) субъектов Российской Федерации направлено соответствующее разъяснение, в котором обращено внимание на недопустимость истребования у хозяйствующих субъектов не предусмотренных земельным законодательством материалов.

Начальник отдела по надзору
за исполнением законов
о защите прав предпринимателей

В.К. Кучкин

АЧ № 540469

Генеральная прокуратура Российской Федерации
№ 76/1-295-2024/Ид48518-24

РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области находится в постоянном взаимодействии с Губернатором Ивановской области, Правительством области и органами исполнительной власти Ивановской области по вопросам, связанным с разработкой предложений по улучшению предпринимательского климата в регионе.

1) Уполномоченным, в рамках подготовки специального доклада на тему: «Организация работ ярмарок на территории Ивановской области» проанализирован раздел 1.3. Методических рекомендаций по организации ярмарочной торговли в Российской Федерации (приложение к письму Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 03.03.2015 № ЕВ-3949/08 «О дальнейших мерах по развитию ярмарочной торговли») (далее – Методические рекомендации) и установлено:

В зависимости от периодичности проведения ярмарки подразделяются на регулярные ярмарки и разовые.

Под регулярными ярмарками понимаются ярмарки, которые проводятся регулярно (с определенной периодичностью) на определенной ярмарочной площадке. Ввиду регулярного характера размещения на определенной площадке в течение достаточно длительного времени регулярные ярмарки являются важным элементом местной торговой инфраструктуры.

К регулярным ярмаркам относятся: ярмарки выходного дня, иные еженедельные ярмарки, сезонные и прочие ярмарки с установленной периодичностью, а также постоянно действующие ярмарки.

Еженедельная ярмарка, в том числе ярмарка выходного дня - ярмарка, проводимая еженедельно, например, по пятницам - воскресеньям, либо иному графику.

Разовые ярмарки не имеют установленной регулярности проведения. К ним, в частности, относятся праздничные, сезонные и тематические ярмарки, если они не носят регулярный характер.

Праздничные и тематические ярмарки - ярмарки, приуроченные к государственным, религиозным праздникам, торжественным и памятным датам, а также иным общественно-значимым событиям (например, началу или окончанию учебного года, выборам в органы государственной власти и местного самоуправления), культурным событиям, народным гуляниям.

В связи с вышеизложенным, предложено внести изменения в п. 1.4 Постановления Правительства Ивановской области от 22.11.2012 № 481-п «Об утверждении Порядка организации ярмарок на территории Ивановской области и продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг) на них», приведя его в соответствие с Методическими рекомендациями, изложив в следующей редакции:

- 1.4. Ярмарки подразделяются на следующие виды:

регулярные и разовые

Регулярные ярмарки - ярмарки, которые проводятся регулярно (с определенной периодичностью) на определенной ярмарочной площадке.

К регулярным ярмаркам относятся: ярмарки выходного дня, иные еженедельные ярмарки, сезонные и прочие ярмарки с установленной периодичностью, а также постоянно действующие ярмарки.

сезонные ярмарки - ярмарки, приуроченные к определенным периодам, временам года, на которых не менее 50% торговых мест от их общего количества предназначено для осуществления продажи сезонных видов товаров (выполнения сезонных работ, оказания сезонных услуг), продолжительность и срок проведения которых определяется организатором ярмарки. Продолжительность и срок проведения ярмарки, организатором которой является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, определяется по согласованию с органом местного самоуправления;

еженедельные (в т.ч. выходного дня) - ярмарки, проводимые еженедельно, например, по пятницам - воскресеньям, либо иному графику.

праздничные - ярмарки, проведение которых приурочено к праздничным дням;

Разовые ярмарки не имеют установленной регулярности проведения.

К разовым ярмаркам относятся: праздничные, сезонные и тематические ярмарки, если они не носят регулярный характер.

Праздничные и тематические ярмарки - ярмарки, приуроченные к государственным, религиозным праздникам, торжественным и памятным датам, а также иным общественно-значимым событиям (например, началу или окончанию учебного года, выборам в органы государственной власти и местного самоуправления), культурным событиям, народным гуляниям.

Результат: инициатива будет учтена



ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ
ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

153000, г. Иваново, пл. Революции, 2/1, тел. (4932) 32-73-48, факс (4932) 30-89-66, e-mail derit@ivanovoobl.ru
<http://derit.ivanovoobl.ru>

от 13.06.2024 № 08-03/157
на № 19-07/07-УПП от 31.05.2024

Уполномоченному по защите
прав предпринимателей
в Ивановской области

Шорыгину А.А.

Уважаемый Александр Андреевич!

Департамент экономического развития и торговли Ивановской области (далее – Департамент), рассмотрев по поручению Правительства Ивановской области Ваше письмо по вопросу внесения изменения в Порядок организации ярмарок на территории Ивановской области и продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг) на них, утвержденный постановлением Правительства Ивановской области от 22.11.2012 № 481-п «Об утверждении Порядка организации ярмарок на территории Ивановской области и продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг) на них» (далее – Порядок), направленное в адрес Губернатора Ивановской области Воскресенского С.С., сообщает, что Департамент планирует в текущем году провести работу по разработке нормативного правового акта Правительства Ивановской области, учитывающего Ваши предложения по внесению изменения в Порядок.

С уважением,

Член Правительства Ивановской
области – директор Департамента

Д.К. Тугушев

О.Ю. Киселева,
8/4932/ 41-04-08, derit079-17@yandex.ru

2) Уполномоченным на имя Главы региона направлено предложение рассмотреть возможность закрепления статуса «ремесленника» на нормативно-правовом уровне; определить перечень вида работ подходящих под ремесленную деятельность в Ивановской области.

В июле 2020 года на федеральном уровне было принято Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2020 № 1973-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 N 792-р» (сноска «б»), освобождающее субъекты ремесленной деятельности от обязательной маркировки своей продукции.

Кроме этого, за последнее время новые меры поддержки народно-художественных промыслов и ремесленной деятельности (субсидии на оборудование, оплата участия в выставках и ярмарках, помощь в создании фотоконтента и т.п.) стали вводиться как на федеральном уровне, так и в регионах.

За счет этих средств компании компенсируют расходы на модернизацию производства, закупку материалов и сырья, продвижение продукции на рынок, оплату энергии и страховых взносов. На 2022 год общий объем господдержки сферы НХП составил 1,1 млрд рублей.

В 2022 году премьер-министр РФ Михаил Мишустин подписал постановление о расширении возможности использования субсидии, выделяемой предприятиям НХП. Федеральные средства на поддержку производства и реализации изделий народных художественных промыслов теперь можно также потратить на разработку и обновление интернет-магазинов, рекламу в Сети, создание фирменной упаковки, расширение и модернизацию выставочных и торговых пространств.

До 2023 года, чтобы войти в число ремесленников на правовой основе, мастеру необходимо было иметь статус индивидуального предпринимателя или открывать юридическое лицо. С 2023 года в соответствии с п.2 ст.1 Федерального закона от 12.12.2023 № 585-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О народных художественных промыслах», ремесленники получили возможность регистрироваться в качестве самозанятого.

К настоящему времени перечень подлежащих маркировке товаров вновь расширился, и процесс этот продолжается. В список уже вошли

изделия, с которыми многие самозанятые вышли на маркетплейсы - это товары ручного труда (например, шарфы, сувенирная продукция).

Вместе с тем, согласно пп.1 п. 2 ст. 4 Федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» самозанятые не имеют права производить товар, подлежащий обязательной маркировке в системе честный знак.

Исключение составляют:

- продажа одежды, сшитой (и связанной) по индивидуальным меркам. В данном случае речь идет об услуге, поскольку это индивидуальный заказ;
- продажа молочной продукции весом менее 30 гр. или упакованной непромышленным способом;
- продукты труда ремесленников.

В связи с этим в ряде регионов стали закреплять понятие «ремесленник» в нормативных актах.

Например, Департамент экономического развития Вологодской области причислил ремесленников к субъектам малого и среднего предпринимательства. С 2021 года ремесленники Вологодской области получили официальный статус.

Вологодский Центр «Мой бизнес» выдает информационные письма о принадлежности самозанятого, зарегистрированного на территории Вологодской области, ИП или организации, осуществляющие свою деятельность, согласно Постановлению Правительства Вологодской области № 71 от 25.01.2021 «О перечне видов ремесленной деятельности» к субъектам ремесленной деятельности, которые предоставляют следующий ряд преимуществ:

самозанятым гражданам – возможность бесплатного участия в выставочно-ярмарочных мероприятиях в и за пределами региона;

субъектам МСП – освобождение от обязательной маркировки своих товаров при размещении на маркетплейсах и подтверждение целевого использования микрозайма «На закуп продукции ремесленной деятельности», которые выдает Фонд ресурсной поддержки.

Данное решение позволило предоставить дополнительные преимущества субъектам малого предпринимательства региона, избавив их от несения дополнительных затрат (приобретение специального оборудования, программного обеспечения для маркировки и др.), дав импульс к дальнейшему развитию.

На основании изложенного, а также в связи с тем, что в малых городах Ивановской области (Палех, Холуй) ремесленная деятельность широко представлена различными видами товаров ручной работы, предложили, в целях поддержки и развития ремесленного производства нашего региона.

- рассмотреть возможность закрепления статуса «ремесленника» на нормативно-правовом уровне;
- определить перечень вида работ подходящих под ремесленную деятельность в Ивановской области.

Результат: согласно письму Департамента экономики и торговли Ивановской области от 05.09.2024г. №06-23/608 инициатива Уполномоченного признана целесообразной, вместе с тем, до настоящего времени не реализована.



**ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ
ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

153000, г. Иваново, пл. Революции, д. 2/1, тел: (4932) 32-73-48, факс: (4932) 30-89-66, e-mail: derit@ivanovoobl.ru,
<http://derit.ivanovoobl.ru>

от 05.09.2024 № 06-23/608
на № 19-07/09-УПП от 23.08.2024

Уполномоченному по защите прав
предпринимателей
в Ивановской области

О рассмотрении вопроса о закреплении статуса
«ремесленник» и определения перечня видов
работ, подходящих под ремесленную
деятельность

Шорыгину А.А.

Уважаемый Александр Андреевич!

Департамент экономического развития и торговли Ивановской области совместно с Департаментом культуры Ивановской области рассмотрел Ваше обращение по вопросу закреплении статуса «ремесленник» и определения перечня видов работ, подходящих под ремесленную деятельность, и сообщает следующее.

В настоящее время в ведомственном реестре ремесленников, работающих в сфере культуры и народного творчества, находится 105 активных мастеров, из них 68 человек трудоустроены в домах ремесел в муниципальных образованиях Ивановской области. Деятельность данных мастеров связана с сохранением традиций народного творчества и не направлена на массовое производство продукции.

На региональном уровне на сегодняшний день отсутствуют нормативно-правовые документы, закрепляющие статус субъекта ремесленной деятельности, и целевые программы поддержки ремесленников.

Вместе с тем, Департаментом культуры Ивановской области совместно с Областным координационно-методическим центром культуры и творчества (далее - ОКМЦКТ) проводится работа по поддержке ремесленников, работающих в сфере культуры. Проводятся передвижные выставки по муниципалитетам области, ярмарки в рамках событийных мероприятий. Ежегодно с 2010 года проводится конкурс «Народный мастер Ивановской области». Победитель получает денежное вознаграждение в объеме 20 тыс. рублей и удостоверение, которое позволяет ему подтвердить высокий статус и участвовать в крупных ярмарках и выставках-продажах. На сегодняшний день звание «Народный мастер Ивановской области»

имеют 19 человек. Ежегодно проводится конкурс профессионального мастерства среди мастеров Домов ремёсел, студий изобразительного и декоративно-прикладного искусства при учреждениях культуры, образования, социальной сферы «Мастер – золотые руки».

Домам ремёсел, образцовым и народным студиям ИЗО и ДПИ оказывается информационно-методическая поддержка по вопросу участия в фестивалях народного творчества, мастер-классах, семинарах, стажировках.

В текущем году совместный проект ОКМЦКТ и Городского дома культуры г. Кинешма «Путь ремесленника в Текстильном крае» получил финансовую поддержку в размере 5,8 млн рублей от Президентского фонда культурных инициатив. Это региональная акселерационная программа, направленная на переосмысление мастерами традиционных видов ремёсел в пользу их актуальности и соответствия запросам современного покупателя, на основе локальной идентичности и региональных особенностей. Проект будет реализован с августа по декабрь 2024 года, он предполагает участие более 130 ремесленников Ивановской области.

Департаментом культуры Ивановской области проанализирован опыт Вологодской области по причислению ремесленников к субъектам малого и среднего предпринимательства и утверждению перечня видов ремесленной деятельности в соответствии с кодами Общероссийского классификатора ОК-029-2014 и считает целесообразным утвердить аналогичный перечень на уровне региона в соответствии с пунктом 13 части 2 статьи 5 Закона Ивановской области от 14.07.2008 № 83-ОЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Ивановской области».

В случае отнесения субъекта ремесленной деятельности к категории субъектов малого предпринимательства или физического лица, применяющего специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (самозанятый), на него будут распространяться меры поддержки, в формах, предусмотренных Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также поддержка, установленная государственной программой Ивановской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Ивановской области», утвержденная постановлением Правительства Ивановской области от 13.11.2013 № 459-п.

Вместе с тем, ежегодно распоряжением Губернатора Ивановской области утверждается перечень организаций народных художественных промыслов Ивановской области, расположенных в местах их традиционного бытования. На сегодняшний день в регионе действуют 14 организаций народных художественных промыслов (7 - предприятий лаковой миниатюры, 7- предприятий

художественной строчки), 7 из этих организаций состоят в Перечне организаций народных художественных промыслов, поддержка которых осуществляется за счет средств федерального бюджета.

Кроме того, согласно изменениям, внесённым в Федеральный закон от 06.01.1999 № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» (далее – Федеральный закон от 06.01.1999 № 7-ФЗ) и вступившим в силу 10.06.2024, законодателем урегулировано понятие мастера народного художественного промысла. В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 06.01.1999 № 7-ФЗ мастер народного художественного промысла вправе осуществлять свою деятельность на условиях трудового договора или гражданско-правового договора с юридическим лицом либо с индивидуальным предпринимателем.

Сведения о мастерах народных художественных промыслов, осуществляющих свою деятельность в качестве индивидуального предпринимателя либо в качестве физического лица, применяющего специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», включаются в региональные реестры мастеров народных художественных промыслов.

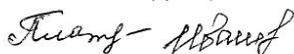
Так как отношения в сфере народных художественных промыслов на территории региона регулируются Законом Ивановской области от 08.12.2003 №118-ОЗ «О народных художественных промыслах Ивановской области», Департаментом культуры Ивановской области подготовлен проект о внесении соответствующих изменений в указанный Закон, данный проект в настоящее время прошел процедуру согласования.

В целях выработки совместного решения и подготовки доклада в адрес Губернатора Ивановской области Воскресенского С.С. о закреплении статуса «ремесленник», определения перечня видов работ, подходящих под ремесленную деятельность, необходимости разработки целевой программы поддержки ремесленников и выделения средств на ее реализацию из областного бюджета, в адрес заместителя Председателя Правительства Ивановской области Васильевой Ю.В. направлено предложение по организации совещания совместно с заинтересованными исполнительными органами государственной власти Ивановской области.

По итогам рассмотрения вопросов, указанных в Вашем обращении, Департамент экономического развития и торговли Ивановской области уведомит Вас дополнительно.

Заместитель директора Департамента

Н.Н. Платонова, (4932) 32-40-65, platonova_nn@ivreg.ru



Ю.Г. Капралова

3) По итогам совместной рабочей встречи, проведенной 19 февраля 2024 г. руководством Управления Федеральной налоговой службы по Ивановской области и Ивановского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» субъектами предпринимательской деятельности была озвучена проблематика, связанная с невозможностью применения нормы, установленной частью 2.3 Закона Ивановской области от 20.12.2010 № 146-ОЗ «О налоговых ставках при упрощенной системе налогообложения» (далее – Закон № 146-ОЗ), позволяющей применять налоговую ставку в размере 4% для категории налогоплательщиков, перешедших на упрощенную систему налогообложения, в случае, если объектом налогообложения являются доходы, основными видами деятельности которых являются виды деятельности в соответствии со следующими разделами, классами и группировками видов экономической деятельности Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОК 029-2014), в том числе и в обрабатывающем производстве.

Согласно части 3.2. Закона № 146-ОЗ - указанная в части 2.3 статьи 1 налоговая ставка применяется для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, в случае, если объектом налогообложения являются доходы, у которых за соответствующий отчетный (налоговый) период не менее 70 процентов дохода составил доход от осуществления в качестве основного одного из вышеуказанных видов экономической деятельности.

Вместе с тем, производители Ивановской области с целью масштабирования своих производств и развития бизнеса расширяют линейку производимых товаров, таким образом, доля их дохода и оборота составляет доход от продажи товаров не одного ОКВЭД, а нескольких, как основного, так и дополнительных. Так, это может быть: пошив готовых текстильных изделий (ОКВЭД 13.92), производство одежды из кожи (ОКВЭД 14.11) и производство вязаных и трикотажных чулочно-носочных изделий (ОКВЭД 14.31) одновременно с пропорциональным доходом по каждому.

В связи с чем, Уполномоченным, с целью содействия развития предпринимательства в Ивановской области, была направлена инициатива Губернатору Ивановской области о возможности внесения изменений в

Закон Ивановской области от 20.12.2010 № 146-ОЗ «О налоговых ставках при упрощенной системе налогообложения» а именно:

- часть 3.2 статьи 1 Закона № 146-ОЗ изложить в следующей редакции: указанная в части 2.3 настоящей статьи налоговая ставка применяется для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, в случае, если объектом налогообложения являются доходы, у которых за соответствующий отчетный (налоговый) период не менее 70 процентов дохода составил доход от осуществления вышеуказанных льготированных видов экономической деятельности в совокупности.

Результат: ответ от Департамента экономики и торговли Ивановской, ответственного за рассмотрение данной инициативы не получен. Предложение в настоящий момент не реализовано.

МУНИЦИПАЛЬНЫ УРОВЕНЬ

1) Уполномоченным, Главе г. Иваново направлена позиция предлагающая исключить обязательное требование Пункта 5.9.3 раздела 5 Проекта решения Ивановской городской Думы «О внесении изменений в Правила благоустройства города Иванова» предусматривающего, что строительные площадки, а также площадки объектов при их реконструкции и капитальном ремонте должны ограждаться на период работ сплошным (глухим) забором высотой 2 - 2,5 м, выполненным в едином цветовом решении (темно-зеленого цвета), окраска заводского изготовления. При этом на всю высоту со стопроцентным покрытием со стороны ограждений, ориентированных на территории общего пользования, необходимо размещать баннеры с изображением цветового решения строящегося объекта или баннеры с черно-белыми изображениями исторической среды областного центра (исторические фотографии города на момент до 1970 года).

Согласно п.4 «ГОСТ Р 58967-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Ограждения инвентарные строительных площадок и участков производства строительного-монтажных работ. Технические условия» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 18.08.2020 N 504-ст) (далее - ГОСТ) по функциональному назначению ограждения подразделяют на:

- на защитно-охранные (ЗО) - предназначенные для предотвращения доступа посторонних лиц на территории и участки с опасными и вредными производственными факторами и обеспечения охраны материальных ценностей;
- защитные (З) - предназначенные для предотвращения доступа посторонних лиц на территории и участки с опасными и вредными производственными факторами;
- сигнальные (С) - предназначенные для предупреждения о границах территорий и участков с опасными и вредными производственными факторами.

Иных функциональных назначений, таких как декоративная, для ограждений строительных площадок ГОСТом не предусмотрено.

Пунктом 5.1.1.1 ГОСТа установлено - Ограждения должны соответствовать требованиям настоящего стандарта и рабочей документации изготовителя, следовательно, размещение на их поверхности дополнительных информационных (декоративных) материалов станет нарушением.

Кроме этого, лишний информационный шум на столь значительных по своим размерам поверхностях, в случае их нахождения возле проезжих дорог потенциально может привести к дорожно-транспортным происшествиям. Рекламная конструкция, равно изображение чего-либо на поверхности большой площади, может стать одним из факторов увеличения аварийности, так как такое воздействие от рекламы, как информационный шум, накапливается, повышает усталость, снижает реакцию и восприятие, отвлекает от дороги. Не маловажным будет и то обстоятельство, как потребуются ли согласование размещение данного изображения в ГИБДД, в случае нахождения ограждения возле проезжей

части? Если потребуется, то это станет еще одним излишним требованием, нагрузкой на предпринимателей.

Учитывая сложную экономическую ситуацию в стране в целом и в частности в Ивановской области, считаю, что размещение баннеров является избыточными требованиями. По своему назначению, ограждения строительных площадок имеют временный характер, и поэтому вложение дополнительных денежных средств предпринимателями в их разработку, изготовление, монтаж и последующий демонтаж баннеров необоснованно и нецелесообразно. Кроме этого создаст лишние бюрократические проволочки в случае необходимости их согласования.

Принимая такое требование к правилам благоустройства, необходимо, прежде всего, спрогнозировать потенциальные финансовые издержки, которые лягут на плечи предпринимателей, проанализировать на предмет возникновения у бизнеса необоснованных расходов, что усилит и без того серьезную финансовую нагрузку на предприятия, занятые в строительной сфере.

В связи с чем, предложили пункт 5.9.3 раздела 5 Проекта решения исключить, либо заменить слово «должны» на «рекомендуется».

Результат: инициатива не была поддержана

2) Данное инициатива, стала продолжением приема предпринимателей прокурором Ивановской области совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ивановской области (далее - Уполномоченный) в г.Шуя. На данном приеме была выявлена проблема организации торговли на рынке г. Шуя большого числа предпринимателей. Коллективное обращение предпринимателей было принято в работу Прокурором Ивановской области и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ивановской области.

5 марта 2024 года в г. Шуя была проведена рабочая встреча с инициативной группой предпринимателей, чья деятельность непосредственно связана с работой рынка выходного дня, с участием прокурора Шуйской межрайонной прокуратуры, Уполномоченным и Вас, как главы городского округа Шуя, а также иных заинтересованных лиц,

инициированная Уполномоченным в рамках рассмотрения коллективного обращения предпринимателей.

Ключевым вопросом, обсуждаемым в рамках рабочей встречи, являлось возможность сохранения расположения места работы рынка выходного дня по адресу: г. Шуя, пл. Центральная, район кинотеатра «Родина».

Так, Администрацией г.о. Шуя в качестве основной причины инициирования переноса места расположения рынка выходного дня указано отсутствие порядка на действующем рынке, заключающемся в нелицеприятном внешнем виде торговых палаток (разный цвет, хаотичное расположение), загромождение площади личным транспортом продавцов, наличие мусора после осуществления торговли, что в условиях исторической застройки данного района создает негативный эффект, как для внешнего облика города в целом, так и для туристической привлекательности в частности.

Представителями инициативной группы предпринимателей, участвующих во встрече, было озвучено, что альтернативные места расположения рынка выходного дня не подходят для использования по следующим объективным показателям: значительная удаленность от основного трафика жителей города, нехватка пространства для расположения всех участников ярмарки, состояние поверхности не позволяет вести торговлю (лужи, грязь и т.д.).

Вместе с тем, в рамках обсуждения Уполномоченным было предложено учесть следующие факты:

- рассматриваемый вопрос касается значительного числа субъектов предпринимательской деятельности (50 (пятьдесят) СМП подписали заявление Прокурору Ивановской области в день приема));

- на данной площади торговля в рамках ярмарки выходного дня осуществлялась длительный период времени, что является исторически сложившемся местом притяжения покупателей - жителей и гостей г. Шуя;

- ярмарка выходного дня, рост потока покупателей положительно влияет на рост покупательской активности в т.ч. и ближайших к месту проведения торговых объектах (кофейни, пекарни и т.д.), обеспечивая им рост выручки и объем продаж.

- традиционно подобные ярмарки вызывают большой спрос у жителей, а невысокие цены, большой выбор и уникальные предложения позволяют покупателям приобрести всё необходимое;

- опрос жителей г. Шуя, проведенный волонтерами по инициативе предпринимателей, в день проведения ярмарки, определенно показал поддержку в необходимости оставить месторасположение ярмарки неизменным, на пл. Центральная, в районе кинотеатра «Родина», негативные отзывы о существовании ярмарки на данном месте отсутствовали;

- осуществление торговли в рамках ярмарки выходного дня, является для большинства предпринимателей единственным источником дохода, поэтому снижение покупательского потока вследствие переноса места расположения ярмарки, и, следовательно, снижение объема выручки безусловно негативно отразится на возможности осуществлять предпринимательскую деятельность в ближайшей перспективе;

- предприниматели, осуществляющие торговлю в рамках ярмарки выходного дня, являются, в том числе, социально ответственными предпринимателями, регулярно участвуют в сборе гуманитарной помощи для участников специальной военной операции;

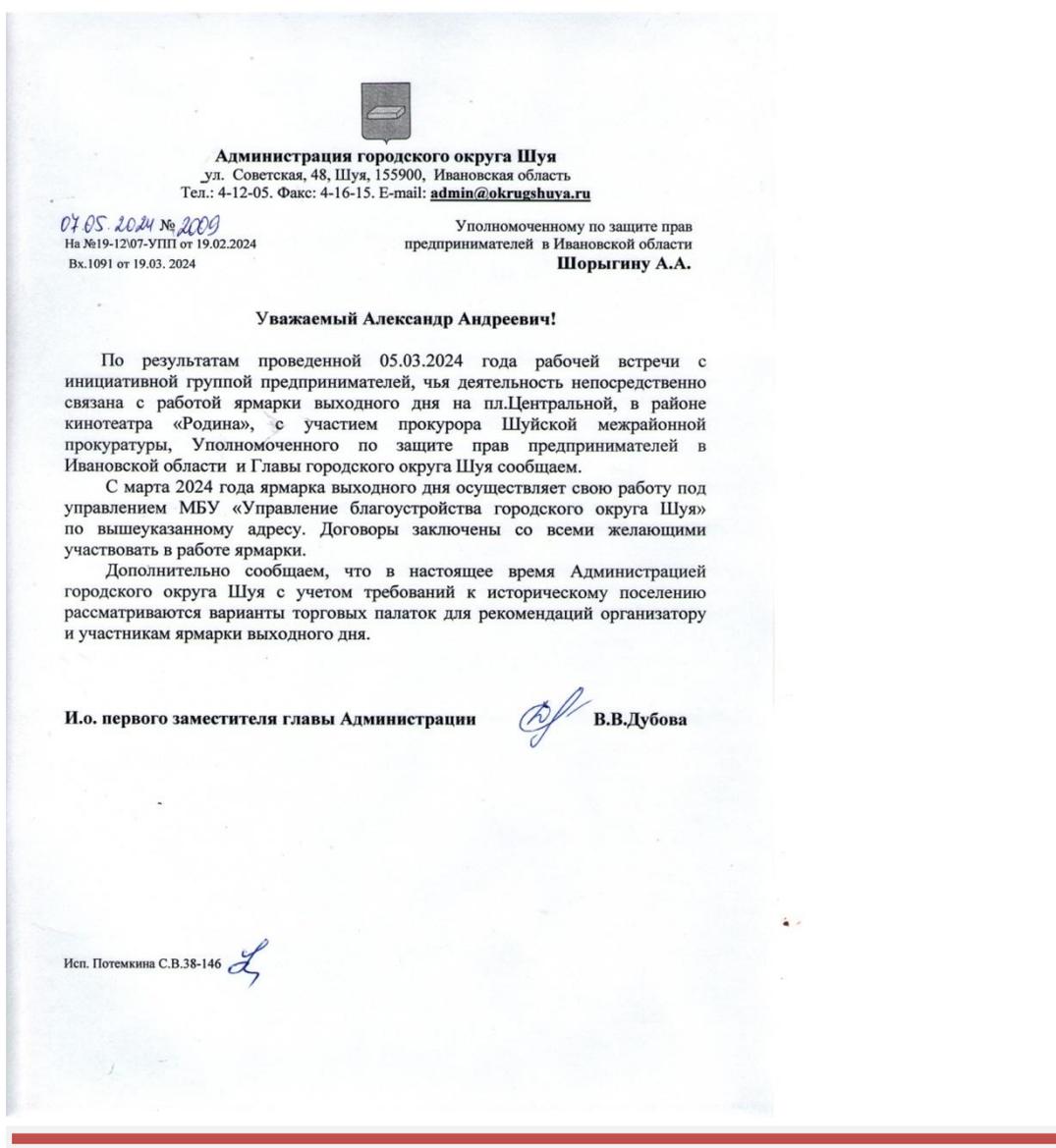
- и последний, но, наверное, наиболее важный факт – предприниматели, осуществляющие торговлю в рамках ярмарки выходного дня, слышат и понимают желание Администрации г.о. Шуя сделать одну из центральных площадей привлекательной для жителей и гостей города, в связи с чем, готовы и в инициативном порядке предлагают совместно с Администрацией города рассмотреть возможность согласования единого дизайн кода для устанавливаемых палаток (примеры внешнего вида палаток в приложении), пересмотреть схему расположения торговых палаток, сделав её более компактной, обсудить иные вопросы, связанные с осуществлением торговли в рамках ярмарки выходного дня.

Таким образом, следует прийти к выводу, что не учитывать вышеперечисленные факты при принятии решения о необходимости переноса места расположения ярмарки выходного дня, нельзя. Считаем, что при наличии желания с обеих сторон, приложения определенных усилий ярмарка выходного дня может стать гордостью г. Шуя, точкой притяжения, как жителей, так и туристов, а не исключительно негативным фактором.

Исходя из этого, а также учитывая необходимость оказания поддержки субъектам предпринимательской деятельности Ивановской области, способствовать их развитию, в рамках своих полномочий Уполномоченный предложил Администрации г.о. Шуя следующее:

- 1) оставить расположение ярмарки выходного дня в г. Шуя на прежнем месте (г. Шуя, пл. Центральная, район кинотеатра «Родина»);
- 2) совместно с предпринимателями, при участии Уполномоченного (в случае необходимости) проработать внесение изменений в правила проведения ярмарки выходного дня в г. Шуя с целью уточнения требований к торговым палаткам, условиям осуществления торговли и т.д.

Результат: инициатива Уполномоченного поддержана



3.7. Участие Уполномоченного в оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов

В 2024 году в соответствии с Постановлением Правительства Ивановской области от 17 декабря 2013 года № 534-п «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ивановской области» и в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, бюджета Ивановской области в адрес Уполномоченного поступило на рассмотрение **115 проектов нормативных правовых актов** для проведения оценки регулирующего воздействия.

Уполномоченным были подготовлены позиции с замечаниями, а документы возвращены на доработку по **15 проектам** нормативных правовых актов по **10** из которых замечания Уполномоченного были учтены:

1. Проект постановления Правительства Ивановской области «О реализации в 2024 году отдельных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Ивановской области»;
2. Проект постановления Правительства Ивановской области «Об утверждении порядка предоставления субсидий из областного бюджета для возмещения понесенных перевозчиками потерь в доходах, возникающих вследствие регулирования тарифов на перевозку пассажиров и багажа в пригородном сообщении, организациям железнодорожного транспорта».
3. Проект постановления Правительства Ивановской области «О внесении изменений в постановление Правительства Ивановской области от 20.09.2021 № 442-п «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты».
4. Проект постановления Правительства Ивановской области «Об утверждении Порядка предоставления разрешения на осуществление

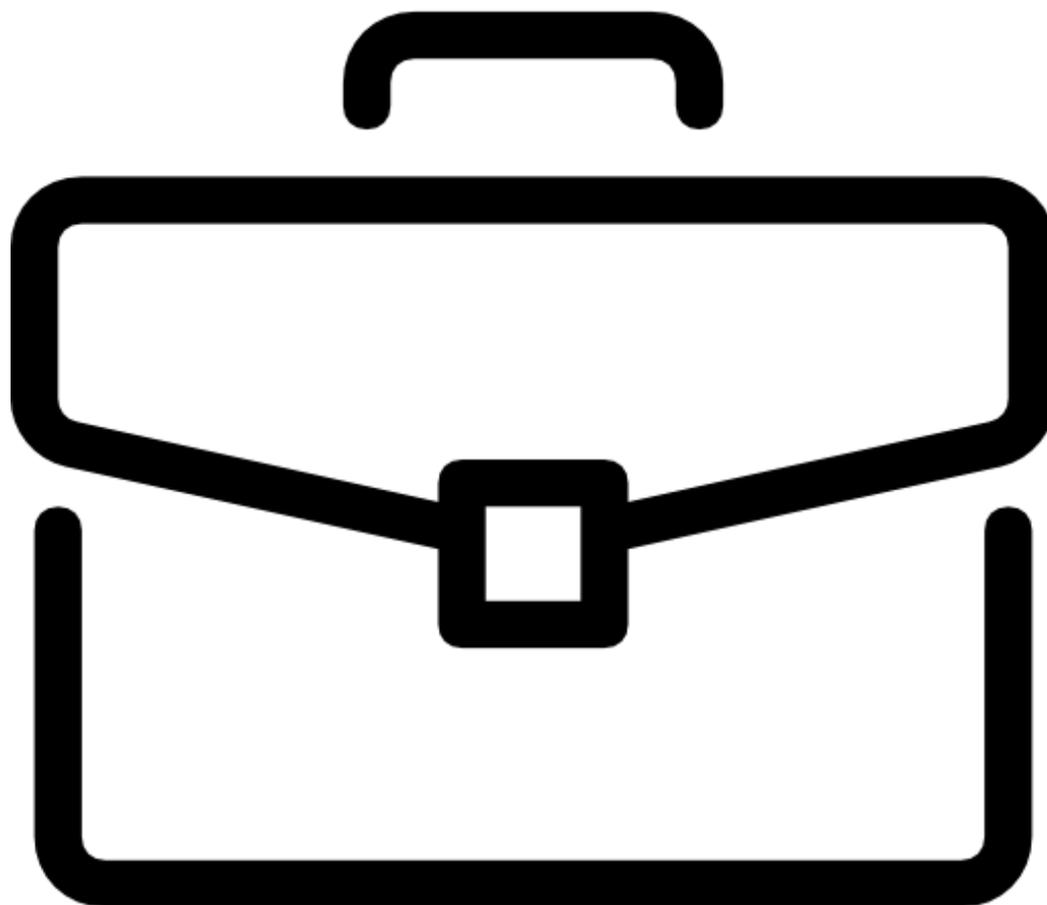
юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или физическим лицом деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси и Порядка приостановления, аннулирования и возобновления действия разрешения на осуществление юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или физическим лицом деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси».

5. Проект постановления Правительства Ивановской области «О внесении изменений в постановление Правительства Ивановской области от 23.07.2014 № 302-п «О порядке предоставления ежемесячной компенсации организациям железнодорожного транспорта потерь в доходах, возникающих в результате предоставления меры социальной поддержки учащимся и воспитанникам общеобразовательных организаций старше 7 лет, студентам очной формы обучения профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования при проезде железнодорожным транспортом общего пользования в поездах пригородного сообщения в период с 1 января по 15 июня включительно и с 1 сентября по 31 декабря включительно».
6. Проект постановления Правительства Ивановской области «О внесении изменения в постановление Правительства Ивановской области от 24.11.2021 № 570-п «Об утверждении положения о региональном государственном контроле (надзоре) за достоверностью, актуальностью и полнотой сведений об организациях отдыха детей и их оздоровления, содержащихся в реестре организаций отдыха детей и их оздоровления, на территории Ивановской области».
7. Проект постановления Правительства Ивановской области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий крестьянским (фермерским) хозяйствам или индивидуальным предпринимателям, основным видом деятельности которых является производство и (или) переработка сельскохозяйственной продукции, на возмещение части затрат на сертификацию производимой ими продукции».
8. Проект Постановление Правительства Ивановской области «О внесении изменений в постановление Правительства Ивановской области от 07.11.2023 № 533-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на создание модульных некапитальных средств размещения при реализации инвестиционных проектов».

9. Проект Закона Ивановской области «О внесении изменений в Закон Ивановской области «Об административных правонарушениях в Ивановской области».
10. Проект Постановление Правительства Ивановской области «О предоставлении в мирное время в безвозмездное пользование защитных сооружений гражданской обороны, относящихся к собственности Ивановской области.

Вместе с тем, следует отметить, что процедуру проведения оценки регулирующего воздействия в Ивановской области Уполномоченный рассматривает как одну из проблематик, в связи, с чем им подготовлен ряд предложений по данному вопросу (*Подробнее см. в разделе 4.1. Доклада*)

IV ВЫЯВЛЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ



4.1. Проблематика и предложения по её устранению

Анализируя итоги работы за 2024 год следует с сожалением констатировать, что часть вопросов, озвученных в 2022 и 2023 годах фактически остались актуальными и в 2024-м. По-прежнему можно выделить следующие важные вопросы для предпринимательского сообщества, требующие пристального внимания и контроля:

1. Маркетплейсы

Традиционно вот уже несколько лет подряд, Ивановская область входит в число лидеров по обороту продаж малых и средних предпринимателей Ивановской области на маркетплейсах, ключевыми из которых являются Wildberries, Ozon. Так, свыше 15,7 тыс. региональных компаний представили свои товары на крупнейших российских Маркетплейсах в 2023 году. Ивановский регион сохранил лидерство среди региональных продавцов и занял 3е место после Москвы и Санкт-Петербурга.

Масштабы деятельности маркетплейсов и степень их влияния на малый и средний бизнес достигли такого уровня, что требуют пристального внимания со стороны государства и делает необходимым проработку вопроса о механизмах защиты субъектов предпринимательства и граждан в данной сфере.

На рассмотрении Государственной Думы Российской Федерации и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации находится проект Федерального Закона О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и в статьи 12 и 18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей».

Данный законопроект разработан прежде всего в целях установления необходимого законодательного регулирования дистанционной торговли товарами с использованием цифровых платформ (Маркетплейсов).

Как абсолютно обоснованно указано в пояснительной записке к проекту закона, серия происходящих в 2022 – 2023 годах событий, связанных с действиями владельцев платформ в отношении их партнеров, сотрудников и потребителей, которые активно освещались в СМИ,

показали несовершенство действующей системы регулирования отрасли электронной коммерции.

В рамках постоянного взаимодействия Уполномоченного с группой селлеров, осуществляющих торговлю на электронных торговых площадках (маркетплейсах), у которых накопился значительный опыт в работе, констатируем, что выявляются всё новые и новые проблемы, возникающие при взаимодействии с электронными торговыми площадками (Маркетплейсами).

Следует отметить, что решение части проблемных вопросов, озвученных, в том числе и Уполномоченным в Докладе за 2022, 2023 год, уже заложено в нормах планируемого к принятию нормативного акта. Однако, их объем и спектр гораздо шире, чем рассмотрено авторами законопроекта.

Считаем, вопрос правового регулирования данной сферы остается максимально острым и в настоящее время. В связи с чем, рассчитываем на принятие вышеуказанного закона и урегулирования основных вопросов возникающих у торговых площадок и селлеров.

Все предложения в 2024 году направлены в Государственную Думу Российской Федерации для проработки на предмет возможного законодательного регулирования (см. раздел законодательные инициативы)

2. Задолженность по государственным и муниципальным контрактам

Проблема, связанная с неисполнением государственными и муниципальными заказчиками обязанности по своевременной оплате выполненных работ (оказанных услуг), остается одной из самых острых. И все это несмотря на ужесточение законодательства в части сокращения сроков оплаты по исполненным контрактам.

Допущенная просрочка исполнения государственными и муниципальными заказчиками финансовых обязательств по оплате выполненных субъектами предпринимательской деятельности работ, оказанных услуг, поставленных товаров для государственных и муниципальных нужд (затягивание сроков), возврат денежных средств

перечисленных в качестве обеспечения исполнения обязательств влечет за собой сбой в работе организаций, нарушению обязательств перед контрагентами, неисполнению иных финансовых обязательств (выплата налогов, заработной платы, кредитов и т.д.).

По указанию Губернатора Ивановской области работа Уполномоченного по данному направлению продолжается на постоянной основе. Совместно с органами прокуратуры ведется мониторинг образовавшейся задолженности перед субъектами предпринимательской деятельности и в случае установления фактов задержки оплаты будет предпринят весь перечень доступных мер реагирования, до полного устранения задолженности.

3. Обязательная маркировка товаров. Система «Честный знак».

Неоднократно в адрес Уполномоченного поступали обращения предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории муниципальных образований Ивановской области, по вопросам, связанным с обязательной маркировкой товаров посредством системы «Честный знак».

С 01.03.2025 вступает в законную силу Постановление Правительства РФ от 29.06.2024 № 883 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Данным постановлением внесены изменения в Постановление Правительства РФ от 31.12.2019 № 1956 «Об утверждении Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении товаров легкой промышленности».

В соответствии с указанными изменениями запрещается оборот и продажа немаркированных остатков товаров легкой промышленности, подлежащих обязательной маркировке с 01.03.2025. Чтобы продать такие товары, их нужно промаркировать не позднее 31.10.2025. Кроме того, с 01.03.2025 вступает в силу Федеральный закон от 08.08.2024 № 273-ФЗ «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».

Федерации» и Федеральный закон «О розничных рынках и о внесении в Трудовой кодекс Российской Федерации», которые предусматривают многочисленные изменения в работе с контрольно-кассовой техникой в 2025 году, в том числе запрет торговли без применения ККТ на рынках. Положения Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», регламентирующие маркировку товара средствами идентификации, во взаимосвязи с вышеуказанными изменениями вызывают беспокойство предпринимателей – розничных продавцов товаров легкой промышленности, так как данные изменения влекут недопустимость продажи немаркированного товара с применением контрольно-кассовой техники.

Анализ обращения позволяет выделить следующие проблемы:

1. Системные проблемы внедрения маркировки товара.

Товар, подлежащий обязательной маркировке, должен маркироваться на стадии выпуска с производства, либо ввоза на территорию Российской Федерации, а также при реализации на оптовых торговых площадках. В реальности ответственность за маркировку товаров несет розничный продавец. Малый бизнес в сфере розничной торговли оказался в безвыходной ситуации. Риски реализации немаркированной продукции велики: в соответствии со статьей 15.12 КоАП РФ за отсутствие маркировки для компаний предусмотрены штрафы до 300 000 рублей с конфискацией продукции, если стоимость немаркированных товаров составляет 1,5 млн. рублей, может наступить уголовная ответственность – штраф до 1 млн. рублей или лишение свободы до 5 лет. Самостоятельная маркировка товаров для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность, в том числе, в сельской местности, вызывает сложности организационно-технического и финансового характера.

2. Финансовые и организационно-технические проблемы внедрения.

Минимальные затраты на обеспечение технологического процесса нанесения маркировки составляют от 100 тысяч рублей – управление целями поставок на специальном носителе, сканер с настройкой, программное обеспечение для кассовых аппаратов, термопринтер для печати меток, регистрация в «Честном знаке», сопровождение программного обеспечения. Также трудовые затраты. У среднего

предпринимателя, имеющего 1 – 7 магазинов, может накопиться от 5000 до 45000 единиц товара в остатках. Каждая вещь может быть в разных цветах и размерах, на каждую позицию нужно заводить карточку, которая заполняется вручную от 15 до 30 минут. Чтобы связать программу «Честного знака» с системой учета, необходимо дополнительное программное обеспечение, стоимостью от 6000 до 100000 рублей за год. Каждое обновление – оплата услуг специалиста. Также имеется большое количество технических ошибок и сбоев в системе «Честный знак». Это тормозит предпринимательскую деятельность и является индикатором риска для проверок Роспотребнадзора.

В ответ на обращение аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей от 11.12.2024 № 133682/28 Министерство промышленности и торговли Российской Федерации указывает, что ранее в Постановлении Правительства Российской Федерации от 31.12.2029 № 1956 «Об утверждении правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении товаров легкой промышленности» (далее Постановление № 1956), срок реализации (оборота и вывода из оборота) немаркированных остатков товаров был установлен до 30.06.2024. До 30.09.2024 участники оборота товаров были вправе осуществлять хранение и транспортировку немаркированных остатков.

Оператором информационной системы маркировки в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.04.2019 № 620-р определено ООО «Оператор-ЦРПТ».

Оператором разработаны безвозмездные сервисы:

- система электронного документооборота «ЭДО.Лайт»;
- мобильное приложение «Честный ЗНАК.Бизнес»;
- приложение «Маркировка.Просто».

Вся информация по вопросу маркировки товаров размещена на официальном сайте Оператора в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Оператором разработан цифровой ресурс «Честное сообщество» для оказания содействия участникам оборота товаров.

В письме Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 10.01.2025 № 529/28 указано, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.06.2024 № 883 в отношении участников оборота дополнительных видов предметов одежды (детская одежда, нательное и нежнее белье, купальные костюмы, чулочно-носочные изделия и т.д.) предусмотрена следующая этапность введения требований об обязательной маркировке:

до 28.02.2025 – работа в информационной системе маркировки в добровольном режиме;

01.03.2025 – запрет на ввод в оборот немаркированных дополнительных видов предметов одежды;

31.10.2025 – завершение периода маркировки остатков;

30.11.2025 – завершение периода ввода остатков в оборот.

При участии Уполномоченного для предпринимателей Ивановской области неоднократно проводились обучающие семинары (*см. раздел 3.4. Доклада*), кроме этого давались индивидуальные разъяснения.

Предприниматели указывают, что маркировка товарных остатков, которой в последние месяцы 2024 года они занимались, оказалась невероятно сложным технически и затратным мероприятием, для многих, особенно пожилых представителей малого бизнеса, и вовсе неподъемным. По мнению предпринимательского сообщества, после первого полугодия 2025 года треть небольших продавцов одежды может закрыться или уйти в тень.

Работа в данном направлении, в том числе, ведется многими региональными Уполномоченными, которыми совместно, разработаны и предложены для решения на федеральном уровне следующие предложения:

1. Усилить контроль за исполнением законодательства в области маркировки товара производителями при перемещении товаров через таможенную границу РФ и оптовыми поставщиками в целях пресечения отгрузок и поставок немаркированного товара;

2. Рассмотреть вопрос о введении моратория на действие Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.12.2019 № 1956, на период, необходимый для доработки системы «Честный знак»;

3. Рассмотреть вопрос о введении моратория на проверки для бизнеса по статьям КоАП РФ и УК РФ, связанных с маркировкой товаров до внедрения более рациональной системы маркирования «Честный знак»;

4. В связи с большим количеством остатков товара, не

промаркированного из-за технических сложностей программы «Честный знак», выделить дополнительные сроки для маркировки этих остатков.

4. Оценка регулирующего воздействия (региональная проблематика)

Согласно данным национального рейтинга инвестиционной привлекательности региона, критерий Б1.2 - Рейтинг ОРВ (оценка регулирующего воздействия) по итогам 2024 года снизился. В 2023 году значение: 50.50, в 2024 году значение: 39.31. Минус -11.19 показателей.

Проблему качественного проведения ОРВ проектов НПА в Ивановской области Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ивановской области поднимал неоднократно, указывая её в том числе, как одну из проблем в своем ежегодном отчете. Отмечая тот факт, что при проведении публичных консультаций по проектам нормативно-правовых актов с высокой степенью воздействия, данная процедура проводится - формально, без привлечения к обсуждению широкого круга представителей предпринимательского сообщества. В среднем, количество участников привлеченных к обсуждению ограничивается 2-3 предприятиями, половина из которых зачастую муниципальные или государственные организации.

Уполномоченный неоднократно предлагал, для увеличения охвата и сбора мнений использовать, в том числе и его информационные ресурсы для публикации проектов НПА, упростить механизм поиска рассматриваемых проектов на сайтах профильных Департаментов, ответственных за их рассмотрение, а также саму форму голосования (высказывания мнения). Но предложения поддержаны не были.

Вместе с тем, полноценная и качественная процедура проведения ОРВ нормативно-правовых актов может стать еще одним положительным показателем, учитывая тот факт, что критерий проведения ОРВ учитывается в рейтинге инвестиционной привлекательности региона.

Подход к организации ОРВ в Ивановской области требует кардинального переосмысления. Только при условии активного участия в процедуре ОРВ представителей бизнеса, последние смогут не только влиять на содержание нормативных правовых актов, но это даст возможность проводить профилактику нарушений прав неограниченного

круга предпринимателей возможным «недружественным» регулированием экономической сферы, а также содействовать повышению качества нормотворчества в целом.

В качестве инструментов для решения вышеуказанной проблематики можно предложить:

- создание единого информационного портала для размещения всех проектов НПА с функциями фильтра, и удобного поиска проектов для экспертов и участников;
- разработку упрощенной формы голосования (высказывания своего мнения) для представителей бизнеса;
- с целью повышения охвата своевременно направлять информацию о проводимых публичных слушаниях в адрес Уполномоченного, руководства деловых сообществ региона для их дублирования на их информационных ресурсах с целью повышения охвата;
- проведение анализа эффективности экспертов рабочей группы по оценке ОРВ, для их возможной ротации;
- ввести "блокирующую функцию", чтобы не допускать принятие НПА без доработки в редакциях, получивших отрицательное заключение ОРВ;
- ежеквартально формировать рейтинг муниципальных образований по качеству организации ОРВ;
- активизировать информационную работу в части популяризации механизма ОРВ и продвижения лучших областных практик на федеральном уровне.

Только создание удобного информационного ресурса, на котором предприниматели смогут комментировать, оценивать проекты НПА позволит изменить ситуацию в сфере ОРВ в регионе.

V АНАЛИЗ БИЗНЕС-КЛИМАТА В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ



Ежегодно, для наиболее точного определения механизмов государственного регулирования предпринимательской деятельности необходимо однозначное понимание процессов, происходящих в бизнес сообществе.

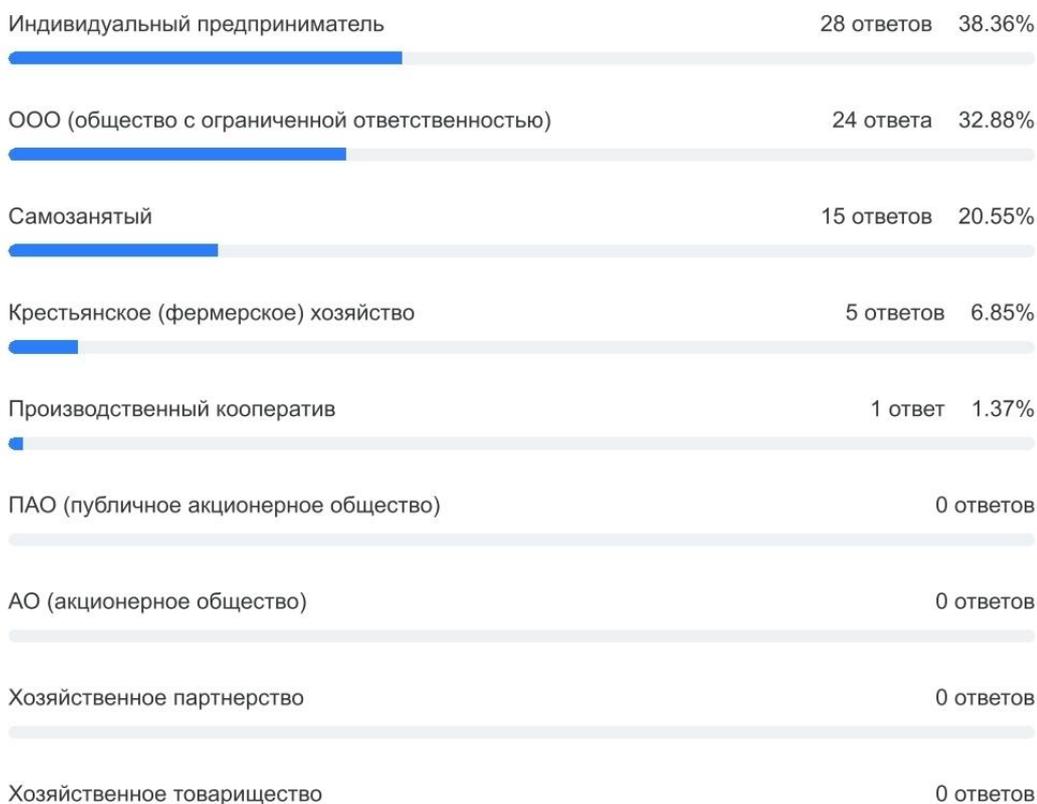
С целью реализации данной задачи Уполномоченным при взаимодействии с предпринимательским сообществом региона проводится сбор статистической информации путем проведения опроса предпринимателей.

В опросе **«Условия ведения бизнеса в Ивановской области в 2024 году»** приняло участие 73 субъекта предпринимательской деятельности Ивановской области.

С полученными результатами опроса вы можете ознакомиться на представленной ниже инфографике.

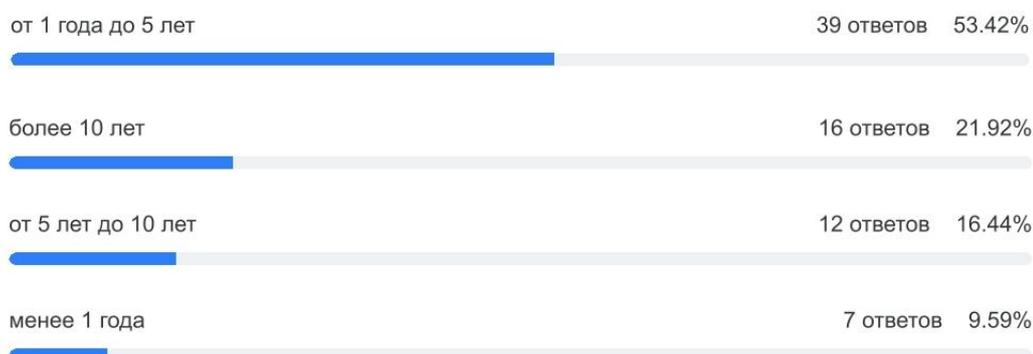
В какой организационно-правовой форме Вы осуществляете предпринимательскую деятельность?

Ответили: 73 Пропустили: 0



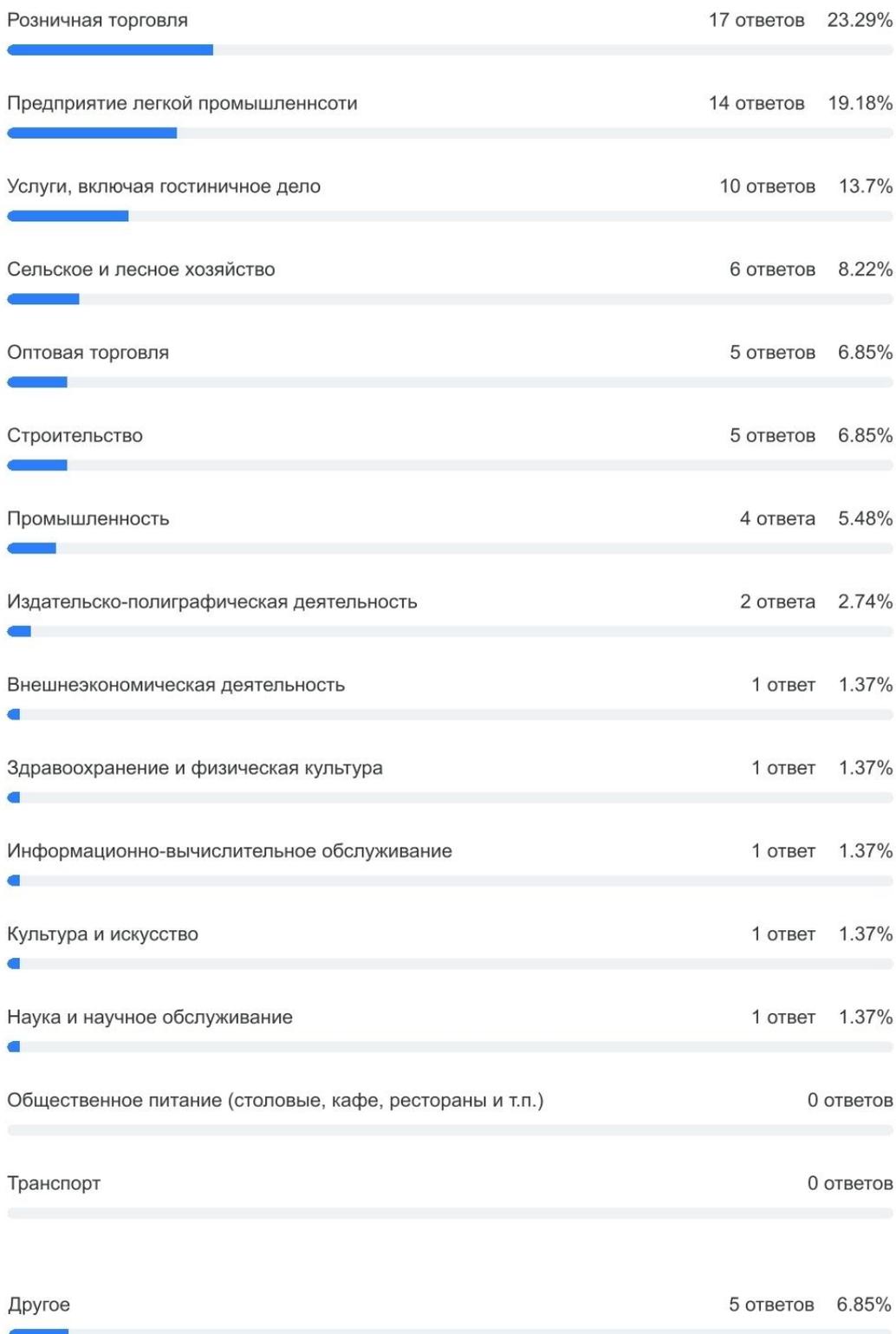
Укажите, в течение, какого периода времени Вы осуществляете предпринимательскую деятельность?

Ответили: 73 Пропустили: 0



Укажите основной вид деятельности Вашей компании?

Ответили: 73 Пропустили: 0



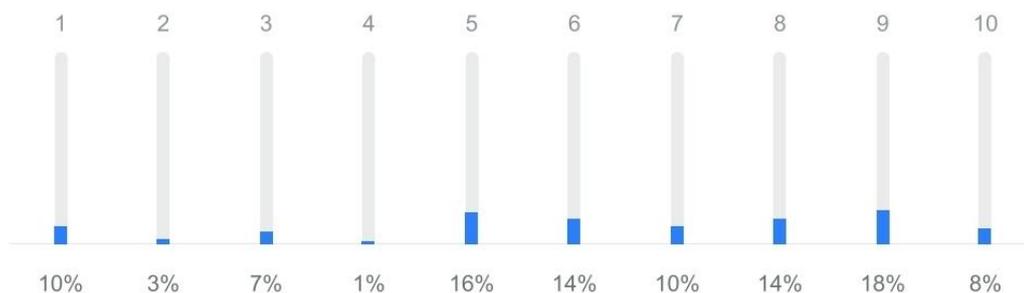
Другое: маркетплейсы (1), аттестация сварочного оборудования (1), салон красоты (1), деятельность зрелищно-развлекательная (1), ритуальные услуги (1)



Как Вы оцениваете текущие условия ведения бизнеса в Ивановской области по шкале от 1 до 10 баллов? (где 1 - это крайне неудовлетворительно, а 10 - отлично)

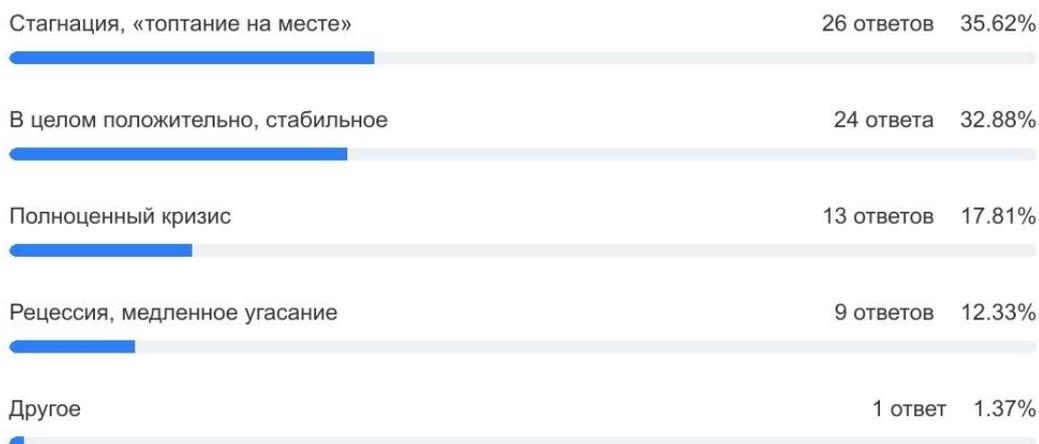
Среднее: 6.3

Ответили: 73 Пропустили: 0



Как Вы оцениваете состояние экономики в России в целом?

Ответили: 73 Пропустили: 0



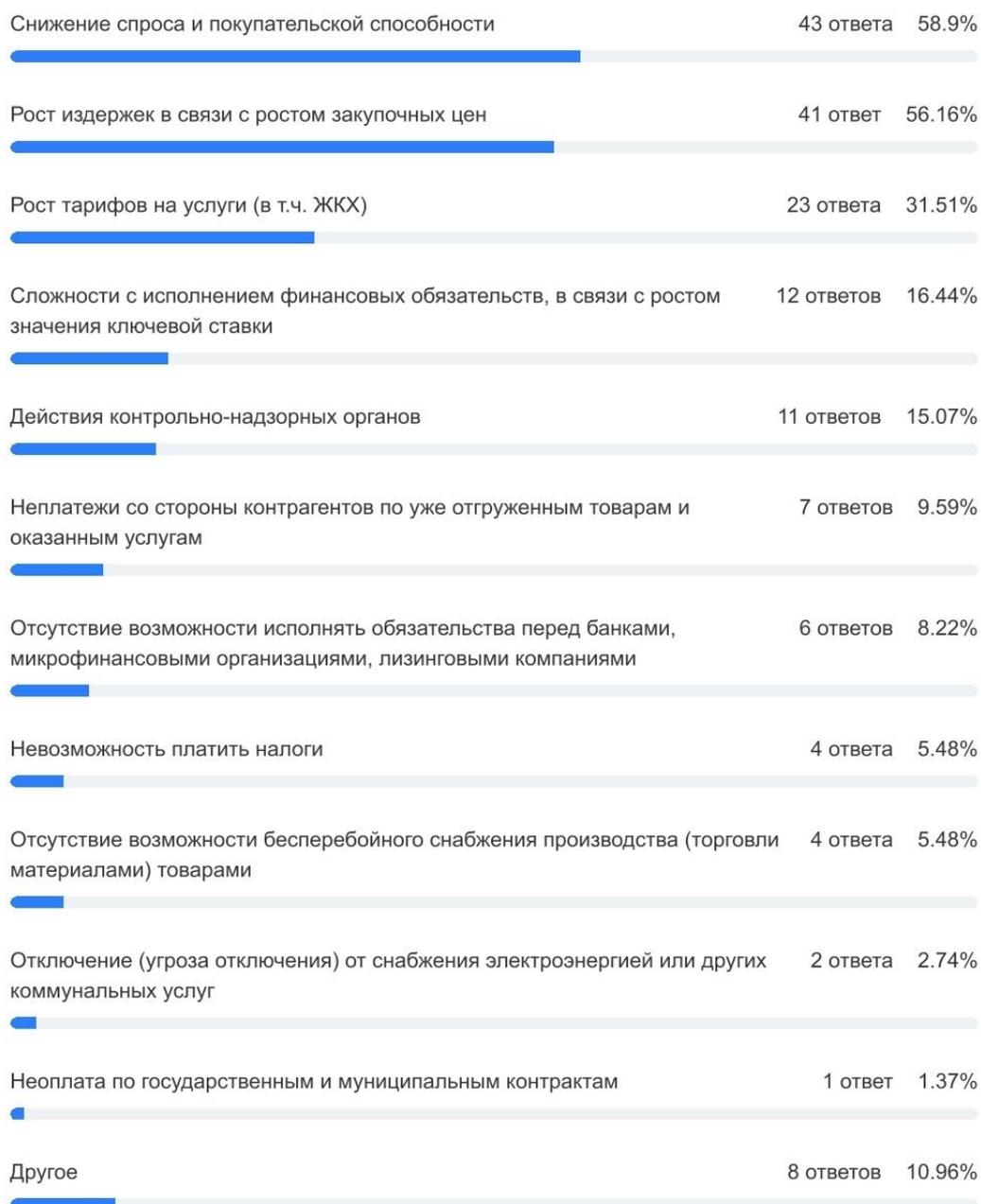
Оцените текущее экономическое состояние Вашей организации

Ответили: 73 Пропустили: 0



Трудности, с которыми столкнулась Ваша организация в 2024 году

Ответили: 73 Пропустили: 0



Другое: Долбанный честный знак (1) (авторство сохранено); В господдержке. Агростартап дают только раскрученным, а не тем кто его только заводит (1); Санкции (1); Административное давление (1); Действия органов исполнительной власти (1); Применение ставки НДС (1); Рост зарплат (1); Сложности международной логистики и трудности финансового расчета с зарубежными поставщиками(Китай) (1)

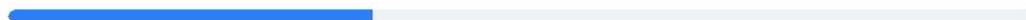
⦿ Как Вы оцените прибыльность Вашего бизнеса в 2024 году?

Ответили: 73 Пропустили: 0

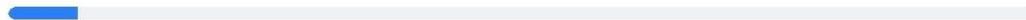
Бизнес приносит стабильную небольшую прибыль. При текущей ситуации угрозы для существования бизнеса нет, но и на развитие ресурсов не хватает 40 ответов 54.79%



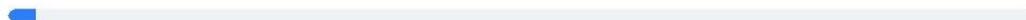
Бизнес находится на грани убыточности. Прибыльность минимальна и любые негативные изменения могут сделать бизнес убыточным 26 ответов 35.62%

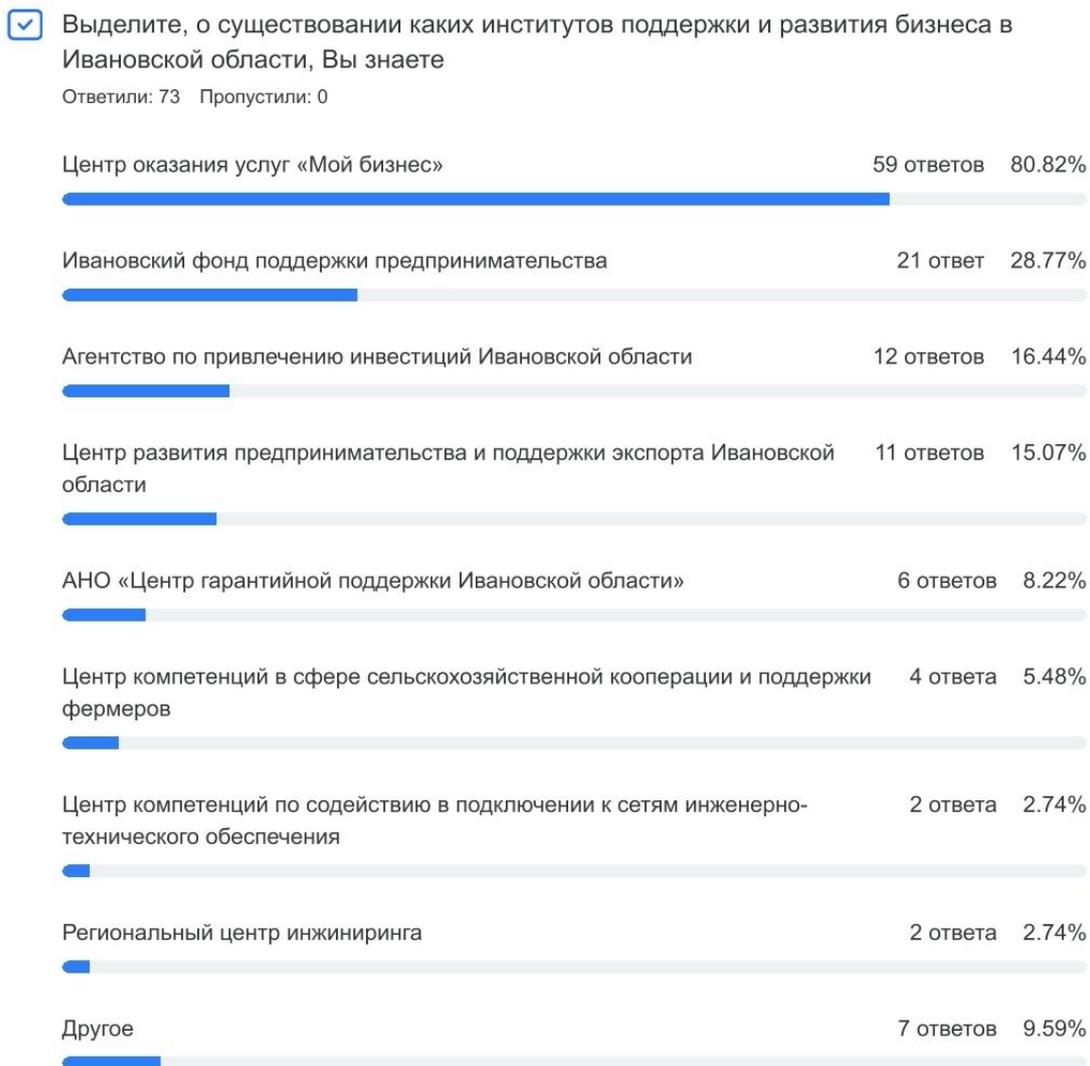


Бизнес убыточен и существует только за счёт ранее накопленных ресурсов. Если в ближайшее время не произойдёт существенных положительных изменений, то бизнес придётся закрыть 5 ответов 6.85%



Бизнес успешен и приносит хорошую прибыль. В ближайшей перспективе планируется расширение бизнеса. 2 ответа 2.74%

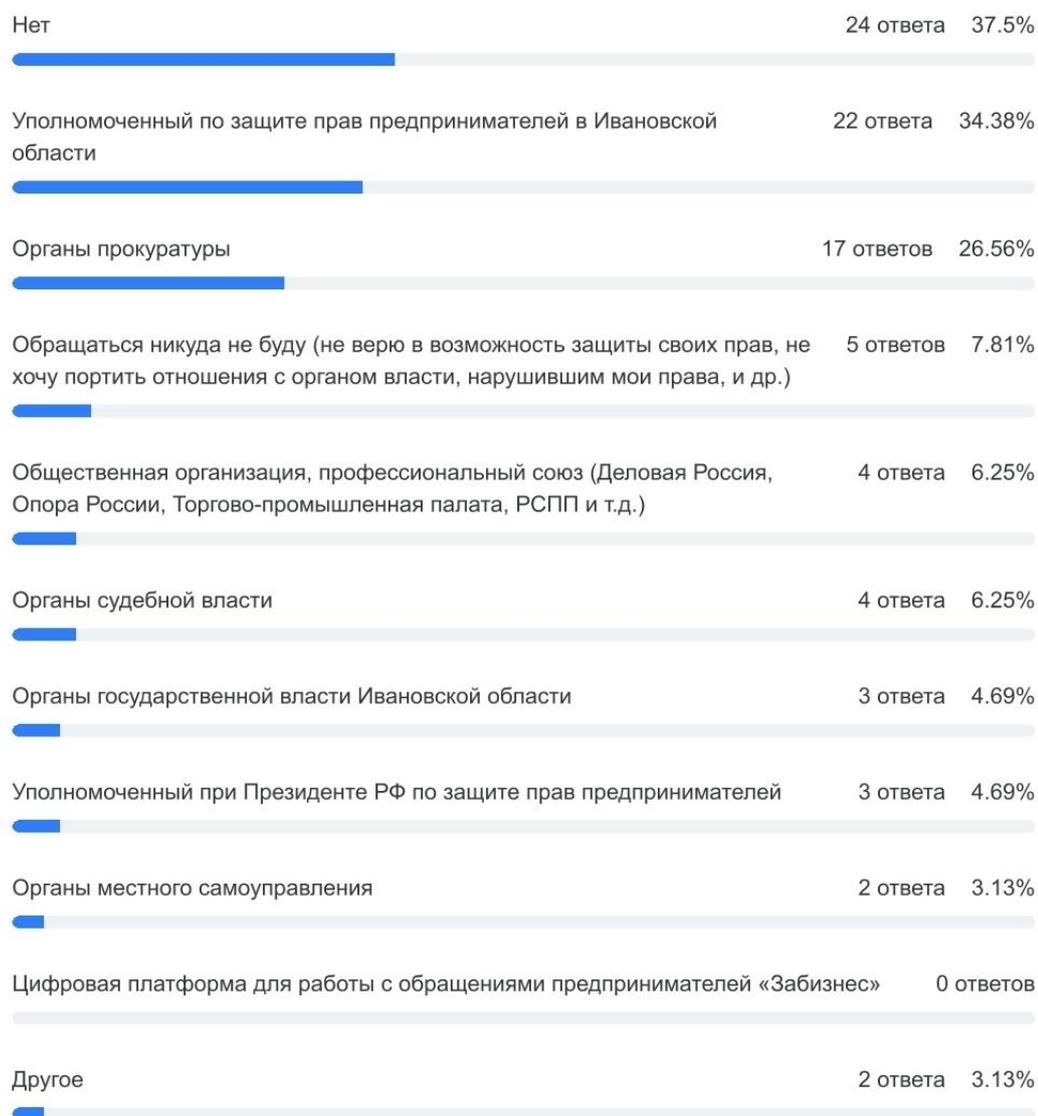




Другое: никого не знаю (6), ТПП Ивановской области (1)

Обращались ли Вы, как предприниматель, за защитой своих прав? Если «Да», то выберите, пожалуйста, один или несколько вариантов ответа.

Ответили: 64 Пропустили: 0

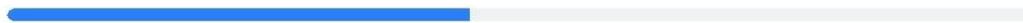


Другое: ни к кому не обращался (1); ТПП Ивановской области (1)

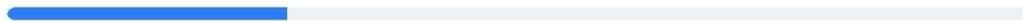
По результатам обращения Ваша проблема была решена?

Ответили: 73 Пропустили: 0

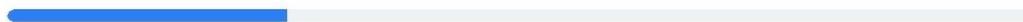
Нет 33 ответа 45.21%



Да, полностью 20 ответов 27.4%



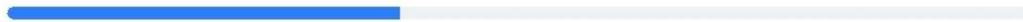
Да, частично 20 ответов 27.4%



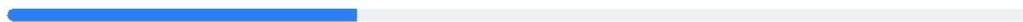
Считаете ли Вы эффективной деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ивановской области?

Ответили: 73 Пропустили: 0

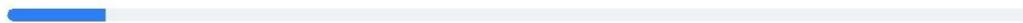
Да 28 ответов 38.36%



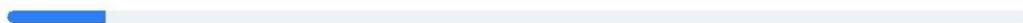
Скорее да, чем нет 25 ответов 34.25%



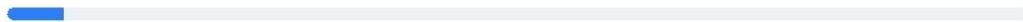
Затрудняюсь ответить 7 ответов 9.59%



Еще не обращался 7 ответов 9.59%



Скорее нет, чем да 4 ответа 5.48%



Нет 2 ответа 2.74%



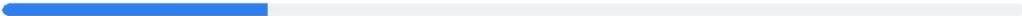
⦿ Как Вы оцениваете деятельность региональных властей, направленную на создание благоприятных условий ведения бизнеса?

Ответили: 73 Пропустили: 0

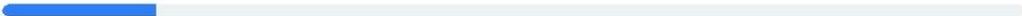
Улучшение условий ведения бизнеса в Ивановской области - один из приоритетов региональных властей, но принимаемые меры недостаточно масштабны, носят избирательный характер и не всегда достаточно эффективны 30 ответов 41.1%



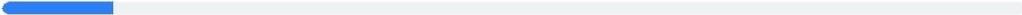
Региональные власти не нацелены на улучшение условий ведения бизнеса в Ивановской области, их действия в этой сфере явно недостаточны и неэффективны, при этом нередко принимаются решения, наносящие вред бизнесу 19 ответов 26.03%



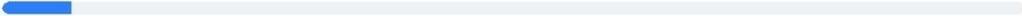
Региональные власти нацелены на улучшение условий ведения бизнеса в Ивановской области и предпринимают масштабные и эффективные меры, направленные на достижение этой цели 11 ответов 15.07%



Улучшение условий ведения бизнеса в Ивановской области не является приоритетом региональных властей, принимаемые в этой сфере меры недостаточны и не дают необходимого эффекта 8 ответов 10.96%



Другое 5 ответов 6.85%



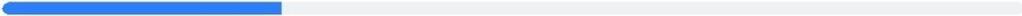
⦿ Проводились ли в 2024 году контрольными (надзорными) органами в отношении Вашей организации профилактические мероприятия?

Ответили: 73 Пропустили: 0

Не проводились 53 ответа 72.6%

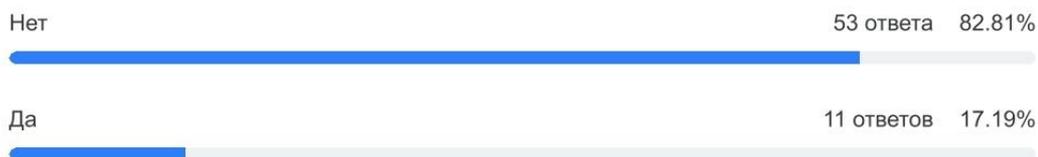


Проводились 20 ответов 27.4%



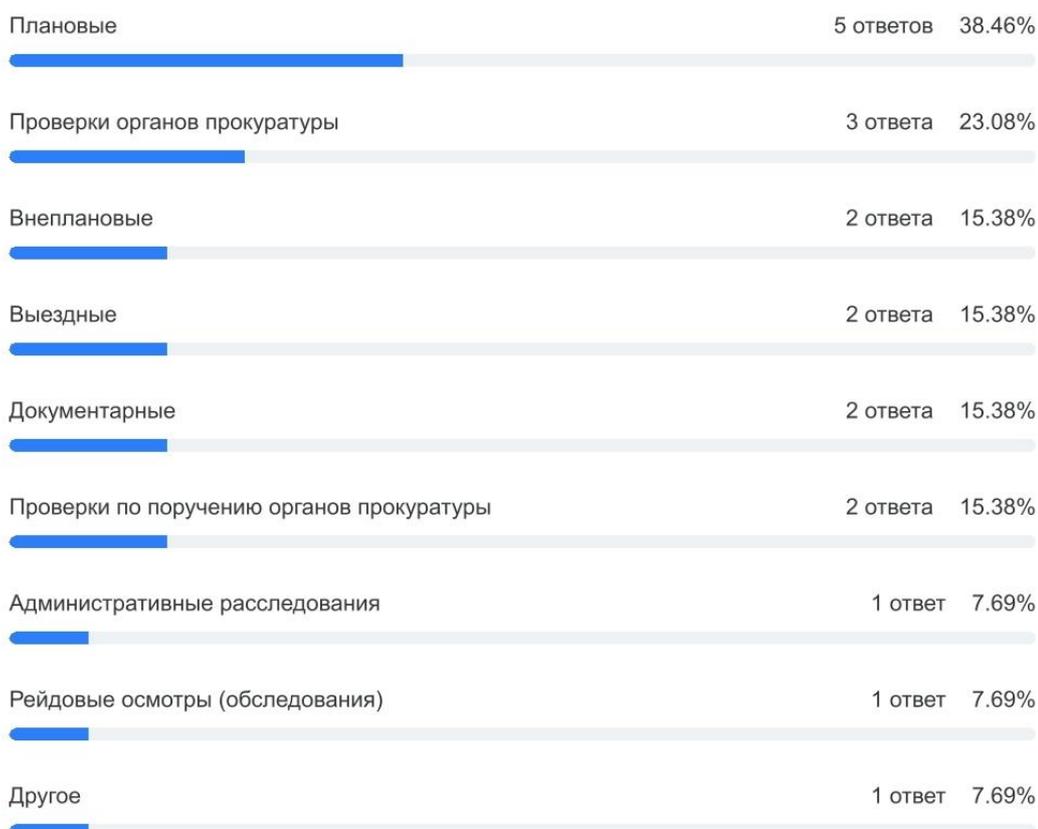
Проводились со стороны органов власти в отношении вашей компании (организации) проверки, контрольные (надзорные) мероприятия с начала 2024 года по сегодняшний день?

Ответили: 64 Пропустили: 0



Какие виды контрольных мероприятий (проверок) были проведены в отношении Вашего бизнеса в 2024 году?

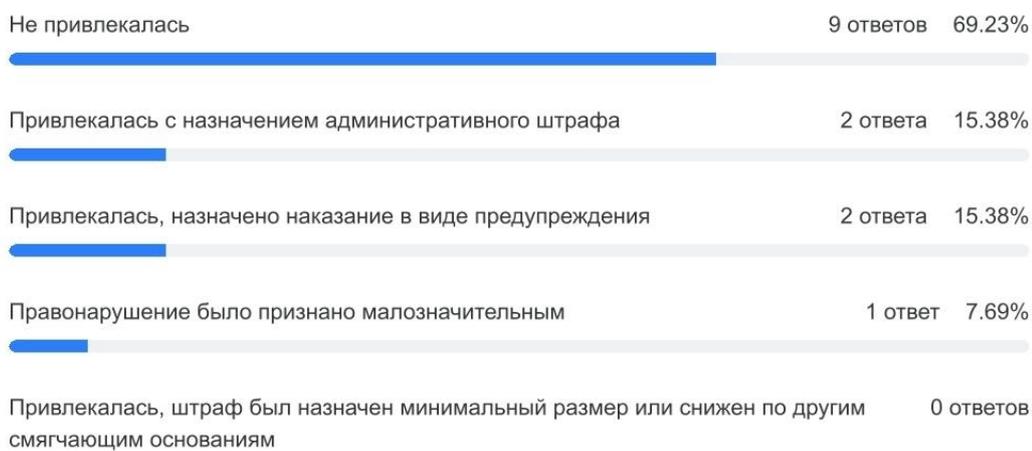
Ответили: 13 Пропустили: 60



Другое: объявлялись предупреждения (1)

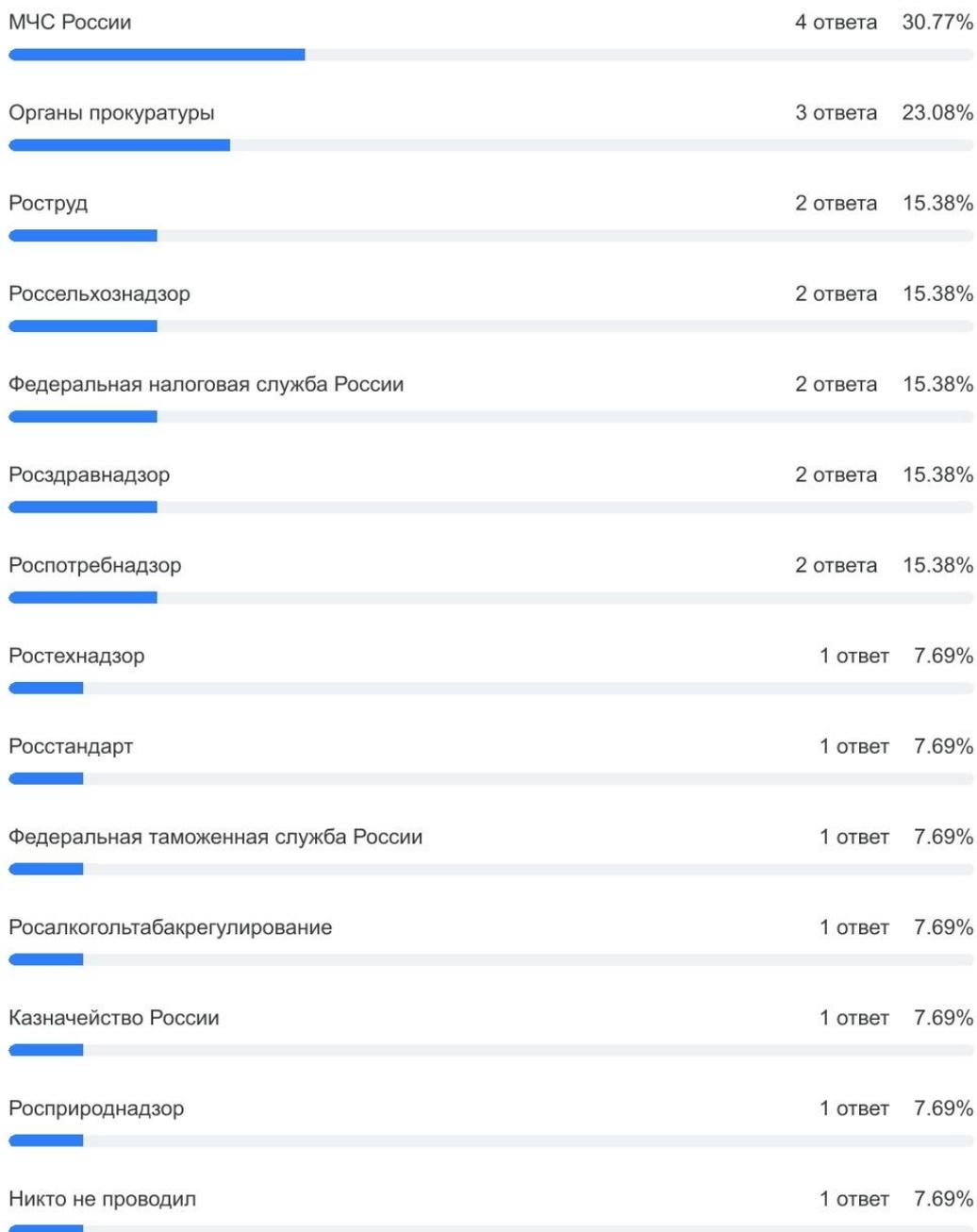
Привлекалась ли Ваша организация к административной ответственности в 2024 году, какое наказание было назначено?

Ответили: 13 Пропустили: 60



Выберите, какие федеральные органы контроля (надзора) проводили контрольные (надзорные) мероприятия в отношении Вашей организации с начала 2024 года по сегодняшний день?

Ответили: 13 Пропустили: 60



- Выберите, какие региональные органы контроля (надзора) проводили контрольные (надзорные) мероприятия в отношении Вашей организации с начала 2024 года по сегодняшний день?

Ответили: 11 Пропустили: 62

Никто не проводил	5 ответов	45.45%
Департамент экономического развития и торговли Ивановской области	2 ответа	18.18%
Комитет Ивановской области по труду, содействию занятости населения и трудовой миграции	2 ответа	18.18%
Служба ветеринарии Ивановской области	1 ответ	9.09%
Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ивановской области	1 ответ	9.09%
Служба государственного строительного надзора Ивановской области	0 ответов	
Департамент природных ресурсов и экологии Ивановской области	0 ответов	
Департамент культуры Ивановской области	0 ответов	
Департамент образования и науки Ивановской области	0 ответов	
Департамент социальной защиты населения Ивановской области	0 ответов	
Управление Гостехнадзора Департамента сельского хозяйства и продовольствия Ивановской области	0 ответов	
Госудаственный архив Ивановской области	0 ответов	
Служба государственной жилищной инспекции Ивановской области	0 ответов	

- Укажите, какие органы муниципального контроля проводили контрольные мероприятия в отношении Вашей организации с начала 2024 года по сегодняшний день?

Ответили: 11 Пропустили: 62

Никто не проводил	11 ответов	100%
-------------------	------------	------

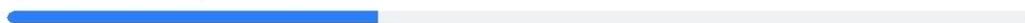
- Укажите пожалуйста, на сайте (портале) каких федеральных контрольных (надзорных) органов нет возможности отправить документы в электронном виде в контрольный (надзорный) орган либо форма отправки документов работает некорректно. Выберите конкретные органы:

Ответили: 47 Пропустили: 26

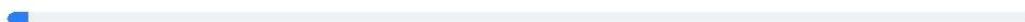
Не было необходимости использовать сайт (портал) КНО. Использую другую информацию из других источников 27 ответов 57.45%



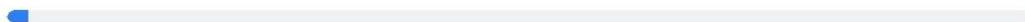
На сайтах (порталах) представлена подробная информация о требованиях к документации в понятном виде 17 ответов 36.17%



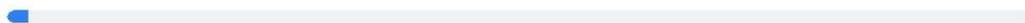
ФМБА России 1 ответ 2.13%



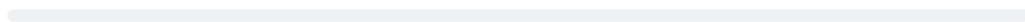
Федеральная таможенная служба России 1 ответ 2.13%



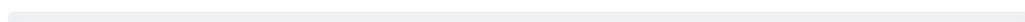
МВД России 1 ответ 2.13%



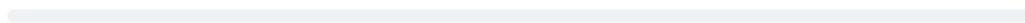
Роструд 0 ответов



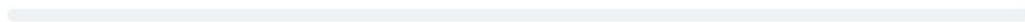
МЧС России 0 ответов



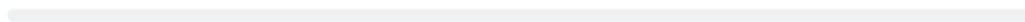
Ростехнадзор 0 ответов



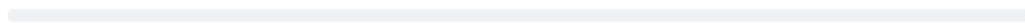
Росстандарт 0 ответов



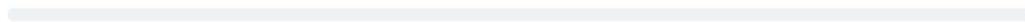
Россельхознадзор 0 ответов



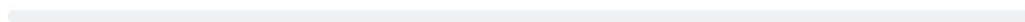
Росалкогольтабакарегулирование 0 ответов



Росаккредитация 0 ответов



Казначейство России 0 ответов



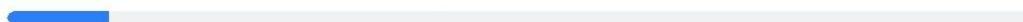
- На сайтах (порталах) каких федеральных контрольных (надзорных) органов нет информации о требованиях к запрашиваемой документации (с подробным разъяснением в формате видео), либо требования к запрашиваемой документации описаны бюрократическим (сложным) языком. Для того, чтобы разобраться, необходимо потратить значительное время. Выберите конкретные органы:

Ответили: 70 Пропустили: 3

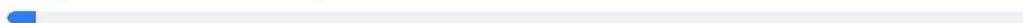
Не было необходимости использовать сайт (портал) КНО. Использую другую информацию из других источников 54 ответа 77.14%



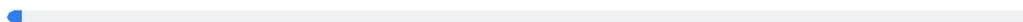
Возможность получения обратной связи реализована 7 ответов 10%



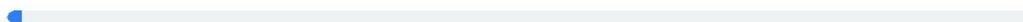
Федеральная таможенная служба России 2 ответа 2.86%



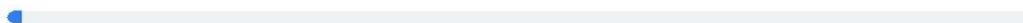
Ространснадзор 1 ответ 1.43%



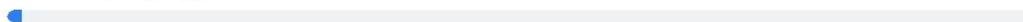
Федеральная налоговая служба России 1 ответ 1.43%



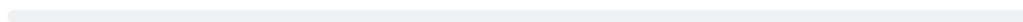
Росприроднадзор 1 ответ 1.43%



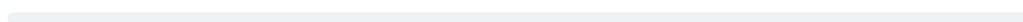
Органы прокуратуры 1 ответ 1.43%



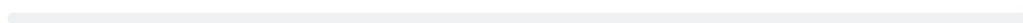
Роструд 0 ответов



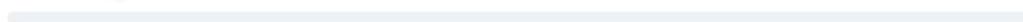
МЧС России 0 ответов



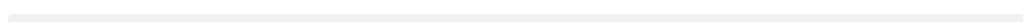
Ростехнадзор 0 ответов



Росстандарт 0 ответов



ФМБА России 0 ответов



Россельхознадзор 0 ответов



Другое: не обращался (1); ФССП (1); Минпромторг (1);

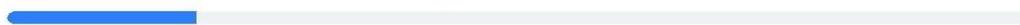
- При прохождении контрольных (надзорных) мероприятий нет возможности получения обратной связи от федеральных контрольных (надзорных) органов, проводящих проверки (нет возможности получения необходимой информации по телефону и (или) при запросе на электронную почту и пр.). Выберите конкретные органы:

Ответили: 70 Пропустили: 3

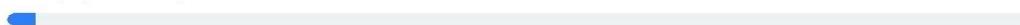
Не было необходимости использовать сайт (портал) КНО. Использую другую информацию из других источников 49 ответов 70%



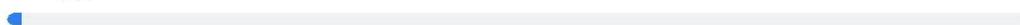
Возможность получения обратной связи реализована 13 ответов 18.57%



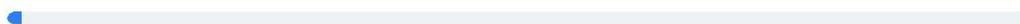
Росприроднадзор 2 ответа 2.86%



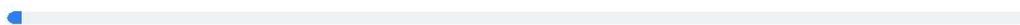
Роструд 1 ответ 1.43%



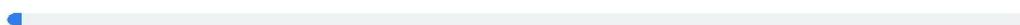
МЧС России 1 ответ 1.43%



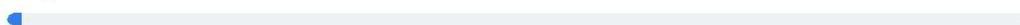
Федеральная таможенная служба России 1 ответ 1.43%



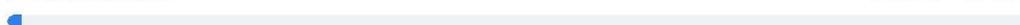
Казначейство России 1 ответ 1.43%



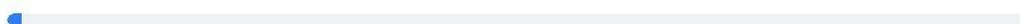
МВД России 1 ответ 1.43%



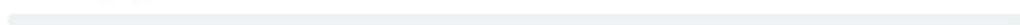
Росздравнадзор 1 ответ 1.43%



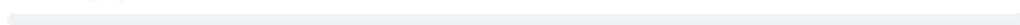
Органы прокуратуры 1 ответ 1.43%



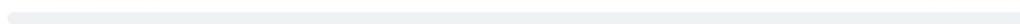
Ростехнадзор 0 ответов



Росстандарт 0 ответов



ФМБА России 0 ответов



Другое: другое (1), ФССП (1)

- Выберите федеральные контрольные (надзорные) органы, проверки которых негативно повлияли на ведение хозяйственной деятельности организации.

Ответили: 64 Пропустили: 0

Проверка не проводилась	24 ответа	37.5%
Со случаями коррупции не сталкивались	23 ответа	35.94%
Проверки негативно не повлияли на ведение хозяйственной деятельности	6 ответов	9.38%
Ростехнадзор	3 ответа	4.69%
Органы прокуратуры	3 ответа	4.69%
Роструд	2 ответа	3.13%
МЧС России	2 ответа	3.13%
Федеральная таможенная служба России	2 ответа	3.13%
Федеральная налоговая служба России	2 ответа	3.13%
Казначейство России	1 ответ	1.56%
Росздравнадзор	1 ответ	1.56%
Росприроднадзор	1 ответ	1.56%
Росстандарт	0 ответов	
ФМБА России	0 ответов	

Другое: другое (1); УФАС (1)

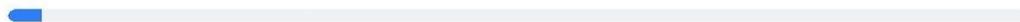
Сталкивались ли Вы со случаями коррупции со стороны федеральных контрольных (надзорных) органов. Выберите конкретные органы:

Ответили: 59 Пропустили: 5

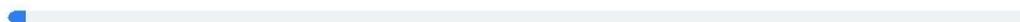
Со случаями коррупции не сталкивались 54 ответа 91.53%



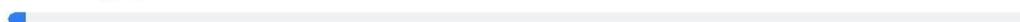
Федеральная таможенная служба России 2 ответа 3.39%



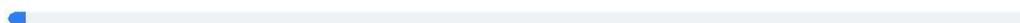
Роструд 1 ответ 1.69%



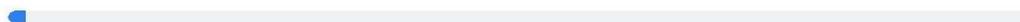
Ростехнадзор 1 ответ 1.69%



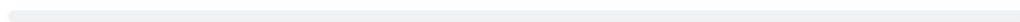
Росздравнадзор 1 ответ 1.69%



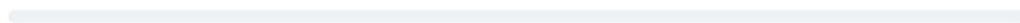
Росприроднадзор 1 ответ 1.69%



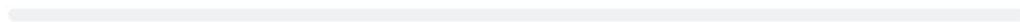
МЧС России 0 ответов



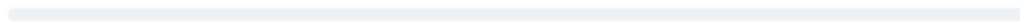
Росстандарт 0 ответов



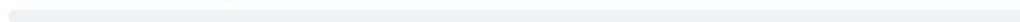
ФМБА России 0 ответов



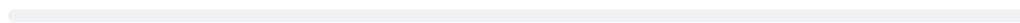
Россельхознадзор 0 ответов



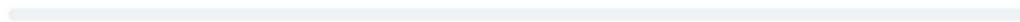
Росалкогольтабакрегулирование 0 ответов



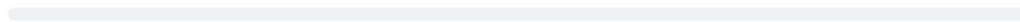
Росаккредитация 0 ответов



Казначейство России 0 ответов



Ространснадзор 0 ответов



- Оцените, пожалуйста, на сайте (портале) каких региональных контрольных (надзорных) органов нет возможности отправить документы в электронном виде в контрольный (надзорный) орган либо форма отправки документов работает некорректно. Выберите конкретные органы:

Ответили: 59 Пропустили: 14

Не было необходимости использовать сайт (портал) КНО. использую другую информацию из источников 41 ответ 69.49%

На сайтах (порталах) есть техническая возможность отправить документы в электронном виде , и у нашей организации это получилось/все работает корректно 16 ответов 27.12%

Департамент строительства и архитектуры Ивановской области 2 ответа 3.39%

Служба государственного строительного надзора Ивановской области 1 ответ 1.69%

Департамент природных ресурсов и экологии Ивановской области 1 ответ 1.69%

Госудаственный архив Ивановской области 1 ответ 1.69%

Служба государственной жилищной инспекции Ивановской области 1 ответ 1.69%

Департамент внутренней политики Ивановской области 1 ответ 1.69%

Департамент экономического развития и торговли Ивановской области 0 ответов

Служба ветеринарии Ивановской области 0 ответов

Департамент культуры Ивановской области 0 ответов

Департамент образования и науки Ивановской области 0 ответов

Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ивановской области 0 ответов

- На сайтах (порталах) каких региональных контрольных (надзорных) органов нет информации о требованиях к запрашиваемой документации (с подробным разъяснением в формате видео), либо требования к запрашиваемой документации описаны бюрократическим (сложным) языком. Для того, чтобы разобраться, необходимо потратить значительное время. Выберите конкретные органы:

Ответили: 57 Пропустили: 16

Не было необходимости использовать сайт (портал) КНО. использую другую информацию из источников 41 ответ 71.93%

На сайтах (порталах) представлена подробная информация о требованиях к документации в понятном виде, в том числе есть объяснение требований в формате видео 12 ответов 21.05%

Служба государственной жилищной инспекции Ивановской области 2 ответа 3.51%

Департамент экономического развития и торговли Ивановской области 1 ответ 1.75%

Департамент природных ресурсов и экологии Ивановской области 1 ответ 1.75%

Служба ветеринарии Ивановской области 1 ответ 1.75%

Департамент социальной защиты населения Ивановской области 1 ответ 1.75%

Департамент строительства и архитектуры Ивановской области 1 ответ 1.75%

Департамент энергетики и тарифов Ивановской области 1 ответ 1.75%

Служба государственного строительного надзора Ивановской области 0 ответов

Департамент культуры Ивановской области 0 ответов

Департамент образования и науки Ивановской области 0 ответов

- При прохождении контрольных (надзорных) мероприятий нет возможности получения обратной связи от региональных контрольных (надзорных) органов, проводящих проверки (нет возможности получения необходимой информации по телефону и (или) при запросе на электронную почту и пр.). Выберите конкретные органы:

Ответили: 47 Пропустили: 17

Не было необходимости использовать сайт (портал) КНО. Использую другую информацию из источник	32 ответа	68.09%
Возможность получения обратной связи реализована	13 ответов	27.66%
Департамент природных ресурсов и экологии Ивановской области	1 ответ	2.13%
Служба ветеринарии Ивановской области	1 ответ	2.13%
Служба государственного строительного надзора Ивановской области	0 ответов	
Департамент экономического развития и торговли Ивановской области	0 ответов	
Департамент культуры Ивановской области	0 ответов	
Департамент образования и науки Ивановской области	0 ответов	
Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ивановской области	0 ответов	
Департамент социальной защиты населения Ивановской области	0 ответов	
Управление Гостехнадзора Департамента сельского хозяйства и продовольствия Ивановской области	0 ответов	
Госудаственный архив Ивановской области	0 ответов	
Служба государственной жилищной инспекции Ивановской области	0 ответов	

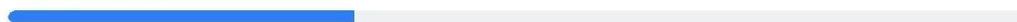
- Информация, размещенная на официальных сайтах региональных контрольных (надзорных) органов, недостаточная и неполная о проведенных контрольных (надзорных) и профилактических мероприятиях. Выберите конкретные органы:

Ответили: 47 Пропустили: 17

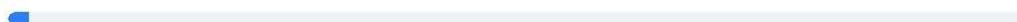
Не было необходимости использовать сайт (потрал) КНО. Использую другую информацию из источник 27 ответов 57.45%



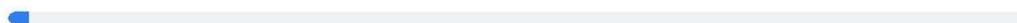
Информация достаточно полная 16 ответов 34.04%



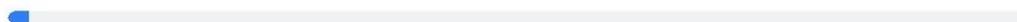
Департамент экономического развития и торговли Ивановской области 1 ответ 2.13%



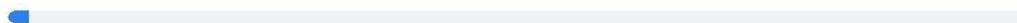
Департамент строительства и архитектуры Ивановской области 1 ответ 2.13%



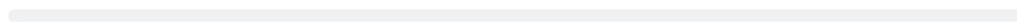
Комитет Ивановской области по труду, содействию занятости населения и трудовой миграции 1 ответ 2.13%



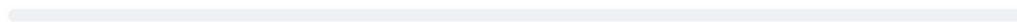
Департамент энергетики и тарифов Ивановской области 1 ответ 2.13%



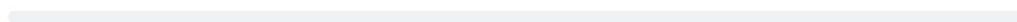
Служба государственного строительного надзора Ивановской области 0 ответов



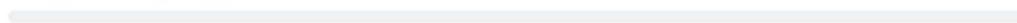
Департамент природных ресурсов и экологии Ивановской области 0 ответов



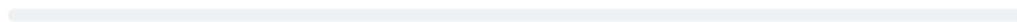
Служба ветеринарии Ивановской области 0 ответов



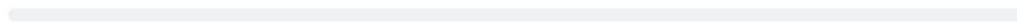
Департамент культуры Ивановской области 0 ответов



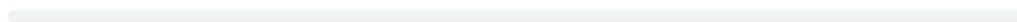
Департамент образования и науки Ивановской области 0 ответов



Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ивановской области 0 ответов



Департамент социальной защиты населения Ивановской области 0 ответов



- Выберите региональные контрольные (надзорные) органы, проверки которых негативно повлияли на ведение хозяйственной деятельности организации.
Выберите конкретные органы:

Ответили: 48 Пропустили: 16

Проверка не проводилась	34 ответа	70.83%
Проверки негативно не повлияли на ведение хозяйственной деятельности	13 ответов	27.08%
Департамент экономического развития и торговли Ивановской области	1 ответ	2.08%
Департамент природных ресурсов и экологии Ивановской области	1 ответ	2.08%
Комитет Ивановской области по труду, содействию занятости населения и трудовой миграции	1 ответ	2.08%
Служба государственного строительного надзора Ивановской области	0 ответов	
Служба ветеринарии Ивановской области	0 ответов	
Департамент культуры Ивановской области	0 ответов	
Департамент образования и науки Ивановской области	0 ответов	
Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ивановской области	0 ответов	
Департамент социальной защиты населения Ивановской области	0 ответов	
Управление Гостехнадзора Департамента сельского хозяйства и продовольствия Ивановской области	0 ответов	
Государственный архив Ивановской области	0 ответов	

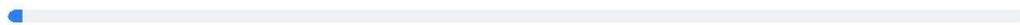
- Сталкивались ли Вы со случаями коррупции со стороны исполнительных органов Ивановской области (региональных контрольных (надзорных) органов). Выберите конкретные органы:

Ответили: 73 Пропустили: 0

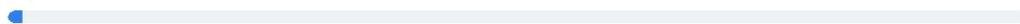
Со случаями коррупции не сталкивались 71 ответ 97.26%



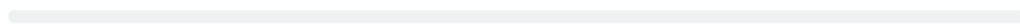
Служба государственной жилищной инспекции Ивановской области 1 ответ 1.37%



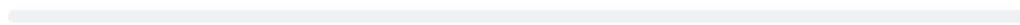
Правительство Ивановской области 1 ответ 1.37%



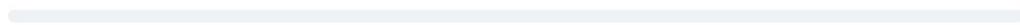
Служба государственного строительного надзора Ивановской области 0 ответов



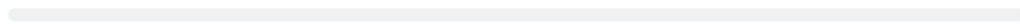
Департамент экономического развития и торговли Ивановской области 0 ответов



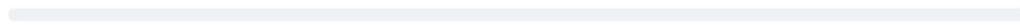
Департамент природных ресурсов и экологии Ивановской области 0 ответов



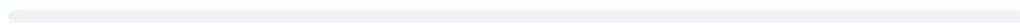
Служба ветеринарии Ивановской области 0 ответов



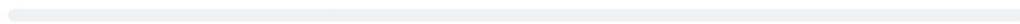
Департамент культуры Ивановской области 0 ответов



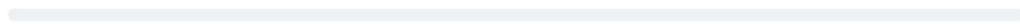
Департамент образования и науки Ивановской области 0 ответов



Департамент образования и науки Ивановской области 0 ответов



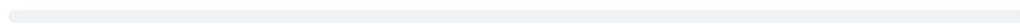
Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ивановской области 0 ответов



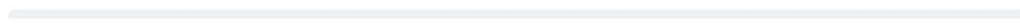
Департамент социальной защиты населения Ивановской области 0 ответов



Управление Гостехнадзора Департамента сельского хозяйства и продовольствия Ивановской области 0 ответов



Госудаственный архив Ивановской области 0 ответов



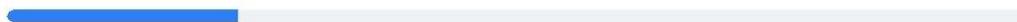
- Укажите на сайте (портале) каких органов муниципального контроля (местные (муниципальные) администрации, комитеты, управления и пр.) нет возможности отправить документы в электронном виде в контрольный (надзорный) орган либо форма отправки документов работает некорректно.

Ответили: 53 Пропустили: 20

Не было необходимости использовать сайт (портал) КНО. Использую информацию из других источников 41 ответ 77.36%



На сайтах (порталах) есть техническая возможность отправить документы в электронном виде, и у нашей организации это получилось/все работает корректно 12 ответов 22.64%



Укажите название органа 0 ответов



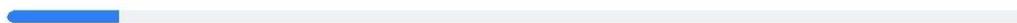
- На сайтах (порталах) каких органов муниципального контроля (местные (муниципальные) администрации, комитеты, управления и пр.) нет информации о требованиях к запрашиваемой документации (с подробным разъяснением в формате видео), либо требования к запрашиваемой документации описаны бюрократическим (сложным) языком, либо для того, чтобы разобраться, необходимо потратить значительное время.

Ответили: 54 Пропустили: 19

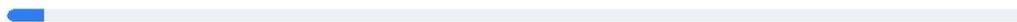
Не было необходимости использовать сайт (портал) КНО. Использую информацию из других источников 47 ответов 87.04%



На сайтах (порталах) представлена подробная информация о требованиях к документации в понятном виде, в том числе объяснение требований в формате видео 6 ответов 11.11%



Укажите название органа 2 ответа 3.7%



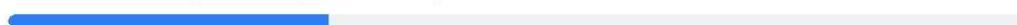
- При прохождении контрольных (надзорных) мероприятий нет возможности получения обратной связи от органов муниципального контроля (местные (муниципальные) администрации, комитеты, управления и пр.), проводящих проверки (нет возможности получения необходимой информации по телефону и (или) при запросе на электронную почту и пр.).

Ответили: 54 Пропустили: 19

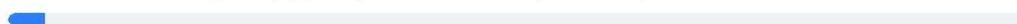
Не было необходимости использовать сайт (портал) КНО. Использую информацию из других источников 36 ответов 66.67%



Возможность получения обратной связи реализована 17 ответов 31.48%



Укажите название органа, где не реализовано получение обратной связи 2 ответа 3.7%



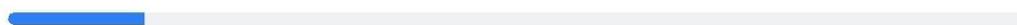
- Укажите органы муниципального контроля (местные (муниципальные) администрации, комитеты, управления и пр.), проверки которых негативно повлияли на ведение хозяйственной деятельности организации.

Ответили: 45 Пропустили: 28

Проверки негативно не повлияли на ведение хозяйственной деятельности организации 39 ответов 86.67%



Укажите название органа 6 ответов 13.33%



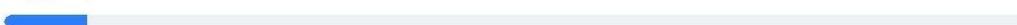
- Сталкивались ли Вы со случаями коррупции со стороны органов муниципального контроля (местные (муниципальные) администрации, комитеты, управления и пр.).

Ответили: 73 Пропустили: 0

Со случаями коррупции не сталкивались 67 ответов 91.78%

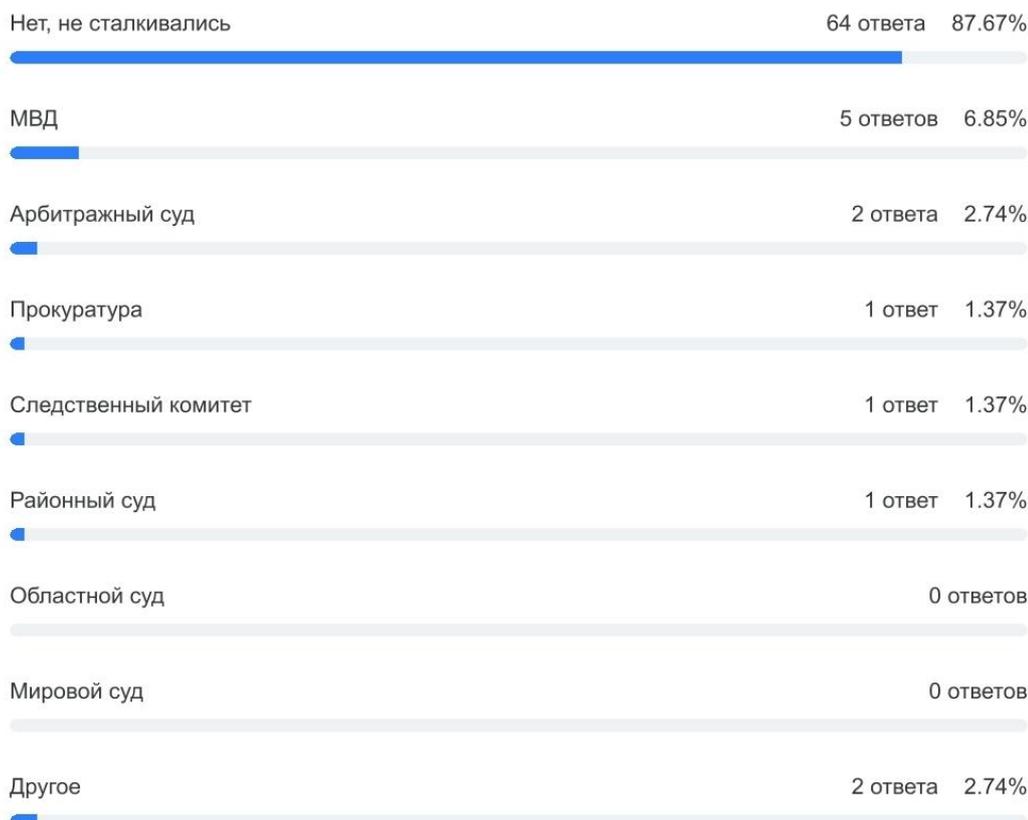


Укажите название органа, в котором Вы сталкивались со случаями коррупции 6 ответов 8.22%



- Сталкивались ли Вы или представители Вашей компании со случаями коррупции со стороны правоохранительных органов (Полиция, Прокуратура, Следственный комитет и др.) и или с органами судебной власти (суды общей юрисдикции, арбитражные суды), если говорить о периоде с начала 2024 года по сегодняшний день. Со случаями коррупции каких конкретно правоохранительных органов и или с органов судебной власти Вы сталкивались?

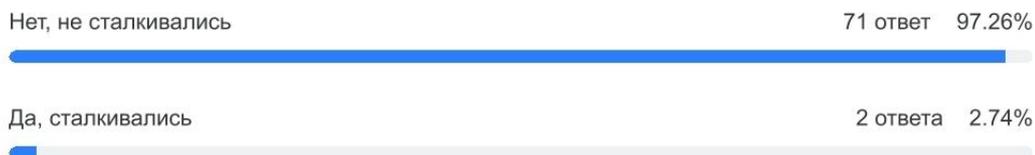
Ответили: 73 Пропустили: 0



Другое: областная Дума, управление финансового контроля (1),
Были, но не хочу рассказывать (1);

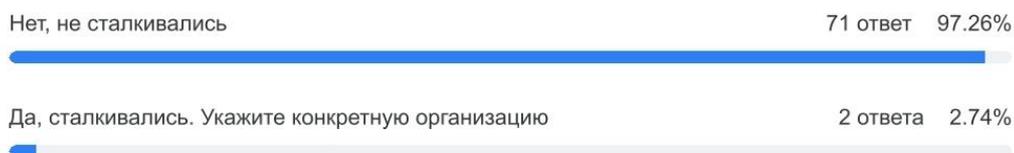
- Сталкивались ли Вы или представители Вашей компании со случаями коррупции со стороны органов законодательной власти (областная дума, городское (поселковое, сельское) собрание депутатов и т.п.), если говорить о периоде с начала 2024 года по сегодняшний день?

Ответили: 73 Пропустили: 0



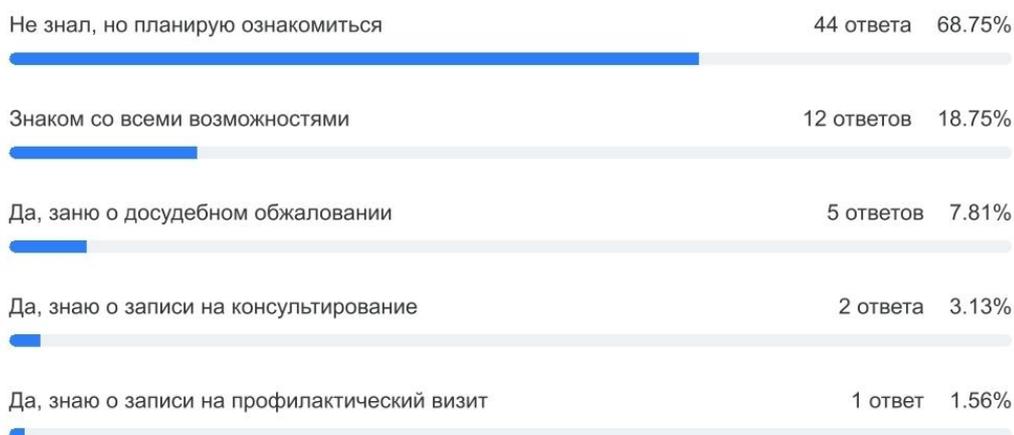
- Сталкивались ли Вы или представители Вашей компании со случаями коррупции со стороны естественных монополий (водо-, газо-, электро-снабжение, канализация, транспорт и прочее), если говорить о периоде с начала 2024 года по сегодняшний день?

Ответили: 73 Пропустили: 0



- Знакомы ли Вы со следующими возможностями личного кабинета контролируемого лица на едином портале государственных услуг (ЕПГУ):

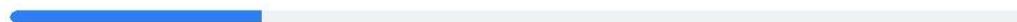
Ответили: 64 Пропустили: 0



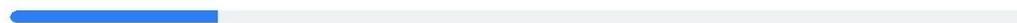
Отметьте, пожалуйста, что Вашему мнению, улучшилось во взаимодействии с органами власти в 2024 году.

Ответили: 73 Пропустили: 0

Снизилось количество проверок, проводимых органами государственного и муниципального контроля (надзора) 18 ответов 24.66%



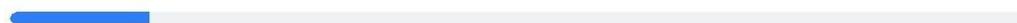
Снизились (упростились) нормативные требования к ведению бизнеса (например, о наличии лицензий или оснащении компании обязательным оборудованием) 15 ответов 20.55%



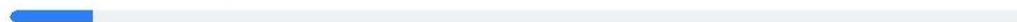
Качество, доступность и удобство получения государственных и муниципальных услуг (регистрация сделок с недвижимостью, получение разрешения на строительство и др.) 13 ответов 17.81%



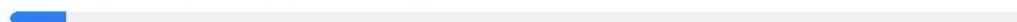
Снизился уровень коррупции в органах власти 10 ответов 13.7%



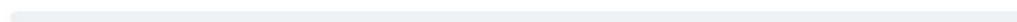
Доступность мер государственной поддержки бизнеса 6 ответов 8.22%



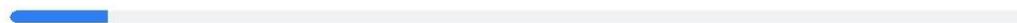
Условия для защиты имущественных прав бизнеса 4 ответа 5.48%



Условия для защиты инвесторами своих прав и законных интересов 0 ответов



Другое 7 ответов 9.59%



БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА ВАШЕ ВНИМАНИЕ!

РАБОТАЕМ!